

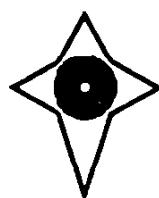


تاریخ تبار و زبان مردم آذربایجان

غلام رضا انصاف پور

تاریخ تباروزبان مردم آذربایجان

غلامرضا انصافپور



انتشارات فکر روز



اتشارات فکر روز

تاریخ تبار و زبان مردم آذربایجان

نویسنده: ملادرها انصالی‌برد

لکترورز	تمامسلی، طرح و اجرا
لهه علیپوش	نیمور کامبیز
هرم حسنس	طرح حلد

لکترورز	فریزگرالی متن و جلد
محسن حلقی	میتوان من و حلد
ماهن رهبری	روپوش
طیبرها استعلام راه	نهادی رنگ

چاپ: نگارش پاد

ناشر: محسن حلقی

سنت: ۱۳۷۷	لول:
نمداد:	۲۰۰
ها:	۸۰۰

حل جلب و سراین لبربرای شرکت مشنگانی لکترور محدود است.

نخست مرکزی: تهران، کوئینلند زند، آیان شناسی، خیابان ۱۷، شماره ۲۲
تلفن: ۸۸۹۲۴۲۰ - شماره: ۸۹۱۳۵۲

لوازی فروش: تهران، سید جمال الدین استادی (پرسپولیس)، گوجه ششم، پلاک ۲۶
تلفن: ۸۸۵۹۹۶۳



مضر هشت موسس شرکت سهامی پشت و نویسه‌ی کتاب ایران (پکا)
فروشگاه مرکزی: تهران، خیابان افلاطون، بین قسطنطین و وصال شیرازی، شماره ۱۰۳۹
تلفن: ۰۰۹۳۳۹۱.۶۶۹۸۰۲۶ - شماره: ۰۰۹۳۳۹۱.۶۶۹۸۰۲۶

ISBN: 964-5838-75-4 شابک: ۹۶۴-۵۸۳۸-۷۵-۴
EAN: 9789645838759 ای.ان.آ: ۹۷۸۹۶۴۵۸۳۸۷۵۹

کابشناسی

پیش‌گفتار	۱۳
بخش نخست: تبار مردم آذربایجان (مادی‌ها) و وحدت این قوم با دیگر اقوام ایرانی	۱۷-۳۶
بخش دوم: آشنایی با چگونگی تحریف داده‌های تاریخی	۳۷-۴۹
بخش سوم: زبان آذربایجانی (فارسی) از ظهور اسلام ناامروز	۵۱-۶۳
بخش چهارم: نمونه‌هایی از اشعار و گویش‌های آذربایجانی	۶۵-۷۲
بخش پنجم: آذربایجانی، کشف زبان آذربایجان	۷۵-۹۱
بخش ششم: درباره‌ی تداول بازمانده‌های زبان آذربایجانی (تاتی) در برخی روستاهای	۹۳-۱۰۲
بخش هفتم: علل دگرگشت زبان آذربایجانی به زبان ترکی از قرن ۱۱ و ۱۲ هجری به بعد	۱۰۳-۱۱۷
بخش هشتم: ترکان مروج زبان، فرهنگ و ادب فارسی در آسیا و اروپای شرقی	۱۱۹-۱۳۶
بخش نهم: نوروز خورشید خواه	۱۳۷-۱۴۸
بخش دهم: آذربایجان مهد فرهنگ و شعر و ادب پارسی	۱۴۹-۱۶۷
بخش یازدهم: پیام‌ها و آموزه‌ها	۱۶۹-۱۸۴
بخش دوازدهم: نام کتاب‌ها و مقالات...	۱۸۵-۱۹۰
نمایه	۱۹۱

منابع این پژوهش

کتابشناسی

۱. آذربایجان- آذربایجان و نهضت ادبی ایران، دکتر جمال الدین فقیه، تهران، ۱۳۴۶.
۲. آذربایجان و اران (آلبانیای قفقاز) (تیره و زیان مردم آذربایجان)، دکتر عنایت‌الله رضا انتشارات ایران زمین، تهران، ۱۳۶۰.
۳. آذربایجان و وحدت ملی ایران، دکتر حسینقلی کاتبی، چاپ زرین، تبریز، ۱۳۲۱.
۴. آذربیگان، دکتر صادق کیا، تهران، ۱۳۵۴.
۵. آذربایجان باستان آذربایگان، سید احمد کسری نبریزی، انتشارات جار، تهران، ۱۳۵۶.
۶. احسن التقاسیم فی معرفة الأقالیم، بشاری مقدسی، چاپ لیدن، ۱۹۰۶.
۷. اسرار التوحید فی مقامات شیخ ابوسعید ابی الخیر، تصحیح دکتر ذبیح‌الله صفا، انتشارات امیرکبیر، ۱۳۴۸.
۸. افسانه پان تورانیسم، زاره واند، ترجمه محمد رضا زرگر، با مقدمه کاوه بیات، تهران، ۱۳۶۹.
۹. الفهرست، تالیف محمد بن اسحاق الوراق (معروف به ابن ندیم) چاپ فاهره، ۱۳۴۸.
۱۰. التنبیه والاشراف، علی بن حسین مسعودی، چاپ بغداد و ترجمه ابوالقاسم پاینده، بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
۱۱. اندیشه‌های میرزا فتحعلی آخوندزاده، دکتر فریدون آدمیت، انتشارات خوارزمی.

۱۲. اوستا، پورداود (گزارش) نگارش جلیل دوستخواه، انتشارات مروارید، ۱۳۶۶.
۱۳. ایران از آغاز تا اسلام، ر. گیرشمن، ترجمه محمد معین، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۳۶.
۱۴. ایران باستان، حسن پیرنیا، مشیرالدوله، قطع جیبی، جلد ۱، چاپ فرانکلین، ۱۳۴۴.
۱۵. ایران در زمان ساسانیان، آرتور کریستن سن، ترجمه رشید یاسمی، ابن سینا، تهران.
۱۶. ایرانشهر، زبان پهلوی زبان آذربایجان، پروفسور مارکوات ترجمه دکتر احمد میراحمدی، انتشارات اطلاعات، تهران، ۱۳۷۳.
۱۷. ایران و لیرانی، غلامرضا انصاف پور، چاپ زوار، تهران، ۱۳۶۲.
۱۸. بندesh، فرنبیغ دادگی، گزارنده: مهرداد بهار، انتشارات تویس، تهران، ۱۳۶۹.
۱۹. بیست مقاله دوره کامل، جلد ۱، علامه قزوینی، درباره‌ی زبان باستان آذربایجان، احمد کسری.
۲۰. ناتی و هرزندی، عبدالعلی کارنگ، چاپ تبریز، ۱۳۳۳.
۲۱. تاریخ آل سلجوق، تألیف یحیی بن محمد، معروف به ابن بی، چاپ استانبول.
۲۲. تاریخ ادبیات ایران، دکتر ذبیح الله صفا، انتشارات ابن سینا.
۲۳. تاریخ ادبیات فارسی، بوگنی برنلس، ترجمه سیروس ایزدی، مقدمه‌ی مترجم، انتشارات هیرمند، ۱۳۷۴.
۲۴. تاریخ ادبی ایران، ادوارد براؤن، ترجمه علی اصغر حکمت، امیرکبیر.
۲۵. تاریخ ایران از باستان تا سده هیجدهم، گروه پژوهشگران شوروی، کریم کشاورز، چاپ دانشگاه.
۲۶. تاریخ ایران، گروه پژوهشگران شوروی، ترجمه کیومرث کشاورز.
۲۷. تاریخ ایران، سریستی سایکس، ترجمه فخر داعی گیلانی، چاپ زوار.
۲۸. تاریخ بیهقی، ابوالفضل بیهقی، به کوشش دکتر علی فیاض، چاپ مشهد.
۲۹. تاریخ نمدن غرب و مبانی آن در مشرق، گروه محققان امریکایی و انگلیسی، پرویز داربوش، ابن سینا.
۳۰. تاریخ تمدن، مشرق زمین گاهواره تمدن، جلد پک، مترجمان احمد آرام، ع. پاشایی، امیرحسین آریانپور، تهران، ۱۳۶۷.
۳۱. تاریخ جهان باستان، جلد ۱، مترجمان: همدانی، انصاری، مومنی، نشر اندیشه.
۳۲. تاریخ جهانی، ش. دولاندن، ترجمه احمد بهمنش، چاپ دانشگاه.
۳۳. تاریخ طبری، ترجمه ابوالقاسم پاینده، بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۲.

۳۴. تاریخ ماد. ا.م. دیاکونف، ترجمه کریم کشاورز، بنیاد ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۴۵.
۳۵. تاریخ ملل شرق و بینان، آلماله + ژول ایزاک، جلد ۱، ترجمه‌ی عبدالحسین هژیر، ابن سينا.
۳۶. تاریخ من و نادر، شاه ایران، ابراهام کرتی، در کتاب چند مقاله تاریخی، نصرالله فلسفی، انتشارات وحید.
۳۷. تاریخ هروdot (تاریخ)، ترجمه: ع. وحید مازندرانی، فرهنگستان ادب و هنر ایران.
۳۸. تذکرة الاولیاء شیخ عطار، تصحیح محمد قزوینی، کتابفروشی مرکزی.
۳۹. تذکرة تحفه سامی، سام میرزای صفوی، تصحیح و مقدمه رکن الدین همایون فرج، انتشارات علمی، ۱۳۴۷.
۴۰. تذکره شعرای آذربایجان - چهار جلد - گردآوری محمد دیهیم، چاپ تبریز، ۱۳۶۷.
۴۱. تذکره مجمع الخواص، تأليف صادقی کتابدار، ترجمه دکتر خیام پور، چاپ تبریز، ۱۳۲۷.
۴۲. تذکره نصرآبادی، تأليف میرزا محمود نصرآبادی اصفهانی، تصحیح وحید دستگردی، چاپخانه‌ی ارمغان، ۱۳۱۷ شمسی، تهران، از کتابخانه دکتر قاسم غنی (ره) اهدایی به کتابخانه‌ی مجلس.
۴۳. ترکان پان ترکیسم و پان تورنیسم، پروفسور عنایت‌الله رضا، مجله اطلاعات اقتصادی - سیاسی، خرداد ۱۳۷۱.
۴۴. ترکستان نامه، بارتلد، ترجمه کریم کشاورز، بنیاد فرهنگ ایران.
۴۵. تفسیر کناف، جلد اول، محمود عمرز مختری خوارزمی، چاپ بیروت.
۴۶. تورات، بب ششم، چاپ بریتانیا.
۴۷. چهره آذربایگان در آئینه تاریخ ایران، دکتر متوجهه مرتضوی، دکتر غلامحسین مرزاًبادی و... چاپ تبریز، ۱۳۵۳.
۴۸. حافظ، بهاء الدین خرمشاهی، طرح نو، تهران، ۱۳۷۳.
۴۹. خمسه نظامی گنجوی (کلیات)، از انتشارات امیرکبیر.
۵۰. حسن صباح، کریم کشاورز، از انتشارات ابن سينا، ۱۳۴۸.
۵۱. دانشنمندان آذربایجان، تأليف محمدعلی تربیت، مطبوعه مجلس، تهران، ۱۳۱۴.
۵۲. دائرة المعارف بزرگ اسلامی، جلد اول، چاپ تهران، ۱۳۶۷.
۵۳. درباره زبان فارسی و آذربایجان، دکتر تقی ارانی، سلسله مقاله در مجله ایرانشهر، چاپ بریلن، ۱۹۲۴.
۵۴. دیوان انوری ابیوردی، به کوشش سعید نفیسی، انتشارات پیروز، تهران، ۱۳۳۷.

۵۵. دیوان حافظ انجوی، چاپ علمی، تهران.
۵۶. دیوان خاقانی، تصحیح ضیاءالدین سجادی، انتشارات زوار.
۵۷. دیوان صائب تبریزی.
۵۸. دیوان قطران تبریزی، به تصحیح حاج محمد نججوانی، مقدمه کتاب، چاپ تبریز.
۵۹. دیوان همام تبریزی.
۶۰. راحه الصدور و آیة السرور، محمد سلیمان راوندی، به کوشش محمد اقبال، چاپ لیدن، ۱۹۲۱.
۶۱. روضات الجنان و جنات الجنان، ج ۱. حافظ حسین کربلایی، به اهتمام جعفر سلطان القرائی، تهران، ۱۳۴۴.
۶۲. روند نهضت‌های ملی و اسلامی، غلامرضا انصاف‌پور، سازمان انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی.
۶۳. زبان آذربایجان، محمدرضا شعار، کتاب «بحثی درباره زبان آذربایجان»، تبریز، ۱۳۴۶.
۶۴. زبان آذربایجان و وحدت ملی ایران، ناصح ناطق، بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار، ۱۳۵۸.
۶۵. زبان فارسی در آذربایجان، از نوشهای دانشمندان و زبان‌شناسان در بیست و هفت مقاله گردآوری ایرج افشار از انتشارات بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار.
۶۶. زبان‌های استانی آذربایجان دکتر حبینقلی کاتی، انتشارات پاژنگ، تهران، ۱۳۶۹.
۶۷. ساخت دولت در ایران غلامرضا انصاف‌پور، انتشارات امیرکبیر، تهران.
۶۸. سبک‌شناسی، ملک الشعرا بیهار، جلد ۱ و ۲.
۶۹. سرایندگان شعر فارسی در قفقاز، عزیز دولت‌آبادی، بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار، ۱۳۷۰.
۷۰. سخنرانی‌های نخستین کنگره شعر در ایران، سخنرانی دکتر رضازاده شفق، از انتشارات وزارت فرهنگ و هنر.
۷۱. سفرنامه‌ی ابن بطوطه، ترجمه محمدعلی موحد، بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
۷۲. سفرنامه‌ی سرهنگ کاسپار، درویل، ترجمه جواد محبی، گوتمنگ، تهران، ۱۳۳۷.
۷۳. سفرنامه‌ی ناصرخسرو، به کوشش دبیرسیاقی، قطع جیبی، چاپ طهوری.
۷۴. شاهنامه‌ی فردوسی، تصحیح زول مول، با مقدمه دکتر امین ریاحی، انتشارات سخن، تهران، ۱۳۶۹.
۷۵. شعر و ادب فارسی در آسیای صغیر نا سده دهم هجری، دکتر رضا خروشانی، از انتشارات دانشورای عالی، ۱۳۵۰.
۷۶. شهریاراز گمنام، سید احمد کسری تبریزی، از انتشارات امیرکبیر، ۱۳۵۶.

۷۷. صوره‌الارض، این حوقل، چاپ لیدن و ترجمه‌ی فارسی آن از دکتر جعفر شعار بنیاد فرهنگ ایران.
۷۸. طبقات سلاطین اسلام، استاللی لین ہول، ترجمه عباس اقبال، ج. ۱، نهران، ۱۳۱۲.
۷۹. فرهنگ رتمدن مسلمانان، بارتلد، ترجمه علی اکبر دیانت، چاپ تبریز.
۸۰. قرآن مجید، قمشه‌ی.
۸۱. کاروند کسری، مجموعه ۷۸ رساله و گفتار از کسری، بحیی ذکاء، تهران.
۸۲. کامل تاریخ بزرگ اسلام و ایران، ابن اثیر، جلد ۱۷، علی هاشم حائری، چاپ علمی.
۸۳. کتاب البلدان یعقوبی، احمد بن ابی یعقوب چاپ لیدن و هم ترجمه فارسی دکتر شعار بنیاد فرهنگ ایران.
۸۴. گلستان سعدی، رستم علی یف، چاپ مسکو.
۸۵. گاتها، سروده‌های مقدس سینتمان زرتشت، تالیف و ترجمه پورداود.
۸۶. گویش آذری، رساله روحی انارجانی، پژوهش رحیم رضازاده ملک، انجمن فرهنگ ایران باستان، تهران، ۱۳۵۲.
۸۷. گویش گرینکان، بحیی ذکاء، کتابخانه‌ی دانش، تهران، ۱۳۳۲.
۸۸. لغت‌نامه‌ی دهخدا.
۸۹. مجله‌ی آینده
۹۰. مجله‌ی گوهر
۹۱. مجله‌ی ایران آباد
۹۲. مجله‌ی ماهتاب
۹۳. مجله‌ی دنیای ترک
۹۴. ایران زمین
۹۵. مجله‌ی (ماهنامه) فروهر
۹۶. مجله‌ی ایرانشهر
۹۷. مجله‌ی وحید
۹۸. مجله‌ی ایران کوده
۹۹. مجله‌ی یادگار
۱۰۰. مجله‌ی دانشکده ادبیات تبریز

۱۰۱. مجله‌ی یغما

۱۰۲. مردم‌شناسی ایرن، هنری فیلد، دکتر عبدالله فریار، ابن سینا، ۱۳۴۳.
۱۰۳. مثنوی معنوی مولوی، جلال الدین محمد بلخی رومی، کلاله خاور، تهران.
۱۰۴. مسالک الممالک، ابواسحق ابراهیم استخری، چاپ لیدن.
۱۰۵. مفاتیح العلوم خوارزمی، ترجمه‌ی خدیبو جم، بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۴۷.
۱۰۶. معجم البلدان، ج ۱، یاقوت حموی، چاپ لاپزیک، ۱۸۶۶.
۱۰۷. مقالات شمس نبیزی، ویرایش: جعفر مدرس صادقی، مرکز نشر، تهران، ۱۳۷۳.
۱۰۸. مقدمه علامه قزوینی و حاج سید نصرالله تقی بر کتاب مرزبان نامه چاپ لیدن.
۱۰۹. ملاحظاتی درباره‌ی زبان کهن آذربایجان، دکتر محمد امین ریاحی نقل از نامه دکتر محمود افشار، جلد چهارم، ۱۳۶۷
۱۱۰. ملانصرالدین در تبریز، صمد سرداری نیا، سازمان چاپ و نشر هادی، تبریز.
۱۱۱. مقدمه فقه اللغة ایرانی، ارانسکی. ا.م، ترجمه‌ی کریم کشاورز.
۱۱۲. نزهه الفلوب، حمد الله مستوفی، به اهتمام دکتر دبیر سیاقی.
۱۱۳. نزهه المجالس، تأليف: جمال خلیل شروانی، تصحیح و مقدمه و حواشی و توضیحات و تحقیق زندگی گویندگان و فهرست‌ها از دکتر محمد امین ریاحی، انتشارات زوار، ۱۳۶۶.
۱۱۴. نظری به تاریخ آذربایجان، دکتر محمد جواد مشکور.
۱۱۵. وزارت در عهد سلاطین بزرگ سلجوقی، عباس اقبال آشتیانی.
۱۱۶. یادنامه پروفسور پورداود، ج ۲، سیدنی اسمیت، بمبی، ۱۹۵۱.
۱۱۷. یسنا، ابراهیم پورداود.

118. encyclopaedia Britannica. Volume 15.

119. The Encyclopedia Americana. Volume. 18. 1946.

120. Larousse Illustrated International Encyclopedia and Dictionry. Larousse
McGraw Hill International Book Company. 1972

پیش‌گفتار

زبان مادر

پیش از پرداختن به موضوع کتاب و بررسی اسناد و اطلاعات تاریخی مربوط به تبار و زبان مردم آذربایجان، باید توضیحی کوتاه درباره تاریخ زبان فارسی داده شود. چرا که شناخت گویش آذربایجان آگاهی از تاریخ زبان فارسی که بر دو پایه دری و پهلوی استوار شده است ممکن نیست.

نخست باید از زبان فارسی دری سخن گفت که زبان مادر یا زبان اصلی است، و خود از دل گویش‌های فرعی و محلی بیرون آمده است. خداوندان سخن و دانندگان حکمت و بزرگان علم و ادب پارسی همانند رودکی، فردوسی، بلعمی، بیهقی، میبدی، خاقانی، نظامی، ناصرخسرو، مولوی، سعدی، حافظ، بیدل دهلوی، امیرخسرو دهلوی آثار خود را به این زبان سروده‌اند و نوشته‌اند.

پهلوی یا فهلویات را باید از نظر اهمیت پس از زبان مادر یا زبان دری جای داد. این زبان شامل گویش‌های فرعی و محلی مردم عادی هر بخش از ایران بزرگ بوده است. از این گویش‌های فرعی یا محلی اشعار و دو بیتی‌های عامیانه (مازندرانی، گیلانی، کردی، لری و

آذری) نیز در دست است که آنها را پهلوی یا فهلویات زبان فارسی گویند.
در حقیقت زبان فارسی سکه‌ی زرین کهنی است که یک روی آن دری و روی دیگرش
پهلوی یا فهلوی است.

دری از عهد باستان و بعد از اسلام تا به امروز زبان مادر، زبان اصلی، لفظ قلم و کتابت و زبان دولتیان و زبان رسمی سراسر کشور بوده است و در کنار آن زبان پهلوی نیز از دوران باستان تا به امروز به صورت گویش‌های محلی با تفاوت‌هایی اندک، متداول بوده است. اما کتاب‌هایی که از زمان ساسانیان در دست است به زبان پهلوی است و غالباً دینی است.

نوشته‌اند: «دری در روزگار باستان زبان دربار و مجالس سیاسی شاهان و دولتمردان بود. چنانکه در غرب ایران در تیسفون، دربار و پایتخت ساسانیان، به آن سخن می‌گفتند. اما این زبان، زبان مردم خراسان بزرگ تا دورترین مرزهای شرقی هم بود و از بلخ، بخارا، بدخشان، مرو، سرخس، هرات، جوزجان، ابیورد و حدود نیشابور تا نواحی سفید و ماوراءالنهر با آن سخن می‌گفتند.»^۱

همچنین نوشته‌اند: «پهلوی در دربار شاهنشاهان ساسانی و اشکانی (احتمالاً در گفت و گوهای غیر رسمی و برخوردهای عادی) به کار می‌رفت. این گویش یعنی پهلوی در هر یک از استان‌ها و بخش‌های سرزمین ایران بزرگ طبعاً صورت‌های گوناگون محلی خود را داشته است. از متون قدیم-پیش و پس از اسلام- و نیز نوشته‌های محققان معاصر چنین بر می‌آید که در ایران همواره دو گویش دری و پهلوی در امتداد یکدیگر وجود داشته است.»^۲
در لغتنامه‌ی دهخدا ذیل واژه‌ی دری آمده است:

«زبان دری، در دوره‌های پیش از اسلام نیز در عرض زبان پهلوی وجود داشته، از جمله دلایلی که بر این امر می‌توان اقامه کرد تدوین و تألیف کتاب‌هایی است در بعد از اسلام

۱. دهخدا، برگرفته از مقدمه‌های لغتنامه، ور. ک. به متن زیر لغت دری از صفحه ۵۴۶ تا ۵۵۱.

۲. دکتر معین، مجله‌ی ایران آباد، شماره‌ی ۷۰، مهرماه ۱۳۲۹. مشیرالدوله، ایران باستان، جلد ۳، ص ۲۱۹۶.

به نثر، مانند شاهنامه‌ی ابو منصوری و مقدمه‌ی آن، ترجمه‌ی تغیر طبری، ترجمه‌ی تاریخ طبری، کتاب حدودالعالم و عجایب البلدان و هماندان آنها و اشعار شاعرانی مثل ابوشکور بلخی، شهید بلخی، رودکی، کسایی، دقیقی که با در نظر گرفتن آنها بعید می‌نماید در ظرف دو-سه قرن، زبانی به این مرحله از استحکام بر سد در حالی که قدیم‌تر از اینها هم اشعاری دری خراسانی و سیستانی را توسط حنظله‌ی بادغیسی و محمد وصیف سگزی می‌توان دید.^۳

و طبعاً تمامی آنها باید دنباله‌ی اشعار پراکنده شاعرانی دری سرای باشد که در دوران سلطه‌ی خلفا به علل معلوم - از جمله نبودن خط متداول در دوره‌ی بزرخ جایگزینی خط جدید به جای خط قدیم، و جانیفتادن مفاهیم و برداشت‌های جدید به جای مفاهیم و برداشت‌های کهن-نمی‌توانستند اثری عرضه کنند.

۳. دهخدا، متن، زیر لفت دری، از صص ۵۴۶ تا ۵۴۹.

بخش نخست

تبار مردم آذربایجان (مادی‌ها)

و

وحدت این قوم با دیگر اقوام ایرانی

اسناد و منابع تاریخی و کهن، از سنگ نبشته‌ها گرفته تا اوستا، و تورات و کتاب‌های مورخان یونان باستان مانند هرودوت و گزنوфон و استرابون و دیگر تاریخ‌نویسان و پژوهندگان همگی بر سر این نکته اتفاق نظر دارند که مردم ماد (آذربایجان) در تار و هویت ملی و فرهنگی و تاریخی و زبان و دین و عادات و رسوم با دیگر اقوام ایرانی بگانه‌اند. از صد‌ها مدرک و سند و شاهد که در این باره وجود دارد در این جا تها به مهم‌ترین آنها اشاره می‌کنیم.

در کتاب بندesh (خلاصه اوستا) آمده است: ایرانویج ناحیت آذربایجان است (ص ۱۲۸). ایرانویج (آذربایجان) بهترین سرزمین آفریده شد. اگر من نمی‌آفریدم مینوی بوم و سرزمین را، همه‌ی مردم به ایرانویج می‌شدند (ص ۱۳۳). داراجه‌رود به ایرانویج است که خانه پورشپ پدر زرتشت بر بار آن بود (ص ۷۶). از پورشپ زرتشت، ودرگا، هندنشیش زادند. زرتشت چون دین آوردنخست در ایرانویج (آذربایجان) فرازیشت، پرشیوت و مدیو ماه (مدیا - ماد) لز او پذیرفتند (ص ۱۵۲). ایرانویج یعنی آذربایجان.^۴ زان ژاک دمرگان باستان‌شناس فرانسی و سرپرسی سایکس انگلیسی هم آذربایجان را ایرانویج نوشته‌اند. سایکس تاریخ ایران.

۴. بندesh (خلاصه اوستا)، فرنبغ دادگی، گزارنده: مهرداد بهار، صص ۱۲۸، ۱۳۳، ۷۶، ۷۲، ۱۵۲، ۷۶، ۷۵، ۷۶.

ج ۱. صفحه ۱۲۸. همچنین فرهوشی در کتاب ایرانویچ صفحه ۸ همین قول را از دار مستر فرانسوی نقل کرده است.

گرچه بسیاری از پژوهشگران و تاریخ شناسان خارجی و ایرانی آذربایجان را به اعتبار سند بندesh و تحقیقات خود ایرانویچ دانسته‌اند اما برخی را هم عقیده بر این است که ایرانویچ خوارزم است در هر صورت، این معنی بیانگر یگانگی سرزمین آریایی نشین بزرگ ایران از خوارزم تا آذربایجان است.

چنانکه از کتاب بندesh، این کهن‌ترین سند، برمی‌آید آذربایجان را به زمان اشوزرتشت «ایرانویچ» می‌گفتند. بنابراین، نام آذربایجان در آغاز دوران ورود و سکونت آریاییان در آن سرزمین «ایرانویچ» بوده است. همچنین نوشتهداند که آریاییان خوارزم را نیز در آغاز حکومت خود به همین نام یعنی به نام قوم خود ایرانویچ نامیده‌اند.

پس عجب نیست که اشوزرتشت به شیوه‌ی پیامبران مهاجرت کرد و از زادگاه خود آذربایجان، به اقامتگاه دیگر آریاییان یعنی خوارزم رفت زیرا در آنجا نیز زبان او را که زبان آریاییان پیش از مهاجرت به ایران بود می‌فهمیدند. به همین سبب در آنجا از دین و آموزه‌های او استقبال کردند و دین مزدیستا نخست در آنجارواج یافت و بعدها به آذربایجان رسید.

گذشته از ایرانویچ، نام دیگر آذربایجان نام با مسمای آذرگشسب است که بنا به خبر شاهنامه به نام دو آتشکده‌ی مقدس آذرگشسب بود که یکی در باکو و دیگری در شیز یا تخت سلیمان واقع است.

آتشکده‌ی آذرگشسب باکو همچنان برپا است و ظاهراً آن را بازسازی کرده‌اند و نگارنده خود عکسی از بنای آن را روی صفحه‌ی اول بعد از جلد بکی از ترجمه‌های دیوان حافظ به زبان انگلیسی دیده است.

شادروان محیط طباطبائی درباره‌ی پیوستگی نام آذربایجان با آتشکده آذرگشسب در باکو نوشته است:

وجود آتشکده آذرگشسب و ناحیه‌ی به نام گشتاسفی در محل قرمباغ و «باکو» در

کنار آذرگاه‌های طبیعی میدان نفت محل و وجود آذربایجان یا آذرکده‌ی قدمی در همان محل نفت خیز و نفت‌زاکه نااصر صفویه به وسیله‌ی موبدان هندی معتکف نگهبانی می‌شد در میان نام آذربایجان با «آذر» به معنی آتش رابطه‌ی استوار برقرار می‌سازد.^۵

شادروان علی اکبر دهخدا هم ذیل لغت باکو شرح مفصلی درباره‌ی این آتشکده آورده است.^۶

همچنین آقای دکتر محمد امین ریاحی در مقدمه‌ی کتاب نزهه‌المجالس تألیف شده در قرن هفتم هجری درباره‌ی آتشکده‌ی آذرگشسب باکو نوشته است:

آتش جاویدان، بازی‌سین آتشکده‌ی آن دیار در «سوراخانی» یا «سوراخانه» که سندي گویا از قدیم‌ترین کاربرد گاز طبیعی به دست ایرانیان بود بازیابی و شکوه خاص خود را آخرهای قرن نوزدهم در کنار پالایشگاه نفت باکو برپا و فروزان بود و پارسیان ایران و هند به زیارت آن می‌رفتند و جهانگردان اروپایی در سفرنامه‌های خود از آن معبد باستانی وصف‌هایی دقیق بر جای نهاده‌اند.^۷

آتشکده‌ی بزرگ و معروف دیگری هم به همین نام در آذربایجان بوده که باستان‌شناسان آن را در کتاب‌های خود وصف و تصویر کرده‌اند. پروفسور جاکسن شرق‌شناس معروف عکسی از آن برداشت و زیرش نوشته: تخت سلیمان خرابه‌ی آتشکده معروف آذرگشسب در شیز که برف آن

۵. محیط طباطبایی، مجله‌ی گوهر، سال ۱۳۵۷.

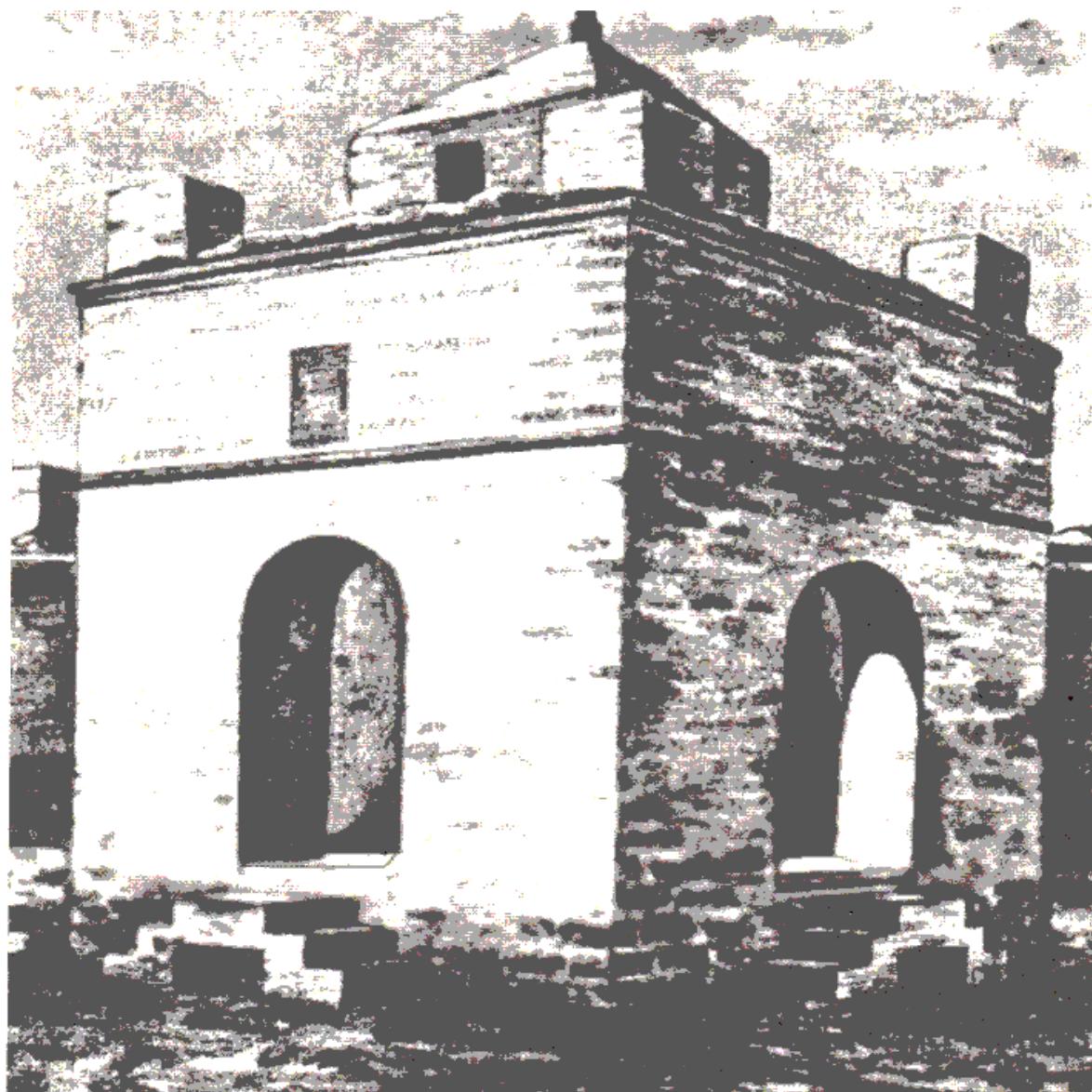
۶. لغتنامه‌ی دهخدا، ذیل باکو، صص ۵۱۶-۵۱۹.

۷. مقدمه‌ی نزهه‌المجالس، صفحه‌ی ۱۷.

را الحاطه کرده است» و گیرشمن درباره آن نوشه است:

شیز، مرکز دینی ماد آذربایگان (تخت سلیمان امروز) معبد شمال ایران بود. در این

معبد جامعه‌ی بسیار قدیمی از مغان می‌زیستند.^۸



گوشه‌ای از دورنمای آتشکده‌ی آذرگشسب در باکو

(از کتاب آثار ایران، آندره گدار، و داریرة المعارف عکسن ایران)

۸. گیرشمن، ایران از آغاز تا اسلام، ترجمه‌ی محمد معین، ص ۲۷۰.

در شاهنامه‌ی فردوسی آمده است که به دوران کیانیان، آذربایجان را به نام آتشکده‌ی بزرگ مقدس آن آذرگشتب می‌خوانندند. بر پایه‌ی سخن فردوسی: گیخرو پیش از نشستن بر تخت شاهی همراه با پدریز رُگ خود کیکاووس به سوی خاک آذرگشتب (آذربایجان) روان می‌شود تا در محراب، آغاز سلطنت خود را متبرک و از خداوند در کار کشورداری راهنمایی و باری طلب کند:

«چنین گفت خسرو به کاووس شاه که جز کردگار از که جویسم راه؟»
 «بدو گفت: «ما همچنین با دو اسب بتازم تا خاک آذرگشتب»
 «سرد تن بشویم با پا و دست چنان چون بود مرد یزدان پرست»
 «به زاری، آبا کردگار جهان به زمز کنم آفرین جهان»
 «بیاشیم در پیش یزدان به پای مگر پاک یزدان بود رهنمای»
 «بر این رای گشتند هر دو یکی نگردید یک تن ز راه اندکی»
 «نشستد چون باد هر دو بر اسب دمان تا نه خاک آذرگشتب»
 «برفتد با جامه‌های سپد پر ازترس دل، یک به یک پر امید»
 «چو بر آتش تیز بریان شدند»
 «بر آن جایگه زار و گریان دو شاه به پیش خداوند خورشید و ماه»
 «جهان آفرین را هم خواندند بر آن موبدان گوهرافشانند»
 «چو خسرو به آب مژه رخ بشت برآفشدند دینار برزندو است»
 «به یک هفته بر پیش یزدان بدنده مپندار کاتش پرستان بُند»
 «که آتش بدانگاه محراب بود پرستده را دیده پر آب بود»
 «اگر چندت اندیشه گردد دراز هم از پاک یزدان نهی بی نیاز»
 «به یک ماه در آذربایجان بیودند شاهان و آزادگان»

۹. فردوسی، شاهنامه، جلد سوم، صص ۹۵ و ۹۶، کلامه خاور.

آرتور کریستن سن نیز در تأیید زیارتگاه بودن آن آتشکده نوشه است:

«آتشکده‌ی آذرگشسب یا آتش سلطنتی در گنجک (شیز) واقع در آذربایجان بود که اکنون به خرابه‌های تخت سلیمان معروف است و پادشاهان ساسانی (هم مانند کیکاووس و کیخسرو به روایت فردوسی) در ایام سختی به زیارت این ممبد می‌شناختند و زر و مال و ملک و غلام برای آن جاندرا می‌کردند.»^{۱۰}



بقایای آتشکده آذرگشسب در شیزکهن یا تخت سلیمان آذربایجان

(از کتاب میراث باستانی ایران، ریچارد.ن. فرای)

۱۰. کریستن سن، ایوان در زمان ساسانیان، ترجمه‌ی رشید یاسمی، ص ۱۹۰.

از نام‌های دیگر آذربایجان ماد خرد بوده است. در دوران شاهنشاهی مادها و در آن روزگار ایران بزرگ را «ماد بزرگ» و آذربایجان را «ماد خرد» می‌خوانندند. البته طبق اخباری که در زیر خواهد آمد این استان را به روزگار مادها، افزون بر ماد خرد آتوریاتگان هم می‌گفتند.

درباره‌ی سه نام آذربایجان کهن به ترتیب: ایرانویچ، آذرگشپ، ماد خرد - موردهایی آوردیم - اکنون می‌پردازیم به آخرین نام ماندگار آن یعنی آتوریاتگان.

ریشه‌ی نام آذربایجان یا آتوریاتگان از آتروپاتن، از آتروپات یا آذربات یعنی آذرباسدار یا نگهبان آتش است، و آتروپاتن لقب هر یک از ساتراسبها (استانداران) هخامنشی در این استان بوده است. چه آذربایجان جایگاه بزرگ‌ترین و مقدس‌ترین آتش ایزد افروخته، به نام آذرگشپ بود که در دو جای معروف قرار داشت: یکی در باکو و دیگری در شیز مراغه (تخت سلیمان). دیاکونف درباره‌ی وجه تسمیه آتروپاتن یا آذربایجان نوشته است:

این نظر بسیار شایع است (به خصوص از میان دانشمندان ز. ای. یامپولسکی طرفدار آن می‌باشد) که «آتروپات» نام (شخص) نیست و لقب کاهنی است که در ماد حکومت می‌کرده است و اشتقاد این کلمه «نگهبان آتش» چنین تعبیری را اجازه می‌دهد (صفحه ۷۸۰).

به نظر می‌رسد که لقب آتروپات برای کاهن، مربوط به حدائق پیش از هخامنشیان و حداقل پیش از پادشاهی شاهنشاهان ماد باشد.

بعدها نیز آتروپاتن به طور کلی به صورت لقب ساتراسبها (استانداران) ماد خرد (آذربایجان) باقی ماند. در مثل نام ساتراسب آذربایجان در زمان اردشیر دوم آریاک بود (تاریخ ماد دیاکونف، ص ۵۴۰). در کورشنامه (VIII - ۱۱، ۷) آمده است که تانائوکسار به حکومت ماد منسوب شد (همان‌جا، ص ۷۷۱) و نوینده تاریخ ماد از قول گزنهون آورده است: «بردیه، ساتراسب ماد بود (ص ۵۲۲) و آتروپات را متراծ با ساتراسب آورده است (همان‌جا، ص ۵۵۰) و در جای دیگر به نام‌هایی برمی‌خوریم مثل اکسودات و آرساک و ... که گاه‌گاه به ساتراسب ماد

منصوب می‌گشتند (همان‌جا، ص ۵۵۵).» دیاکونوف نوشه است: «نام آخرین آتروپات داریوش سوم در منابع موجود در ذیل وقایع سال ۳۳۱ ق.م. برده می‌شود (همان‌جا، ص ۵۴۴)» و معلوم می‌شود که نام او سوای لقبش بوده است. وبالاخره نوشه است:

در دوره اسکندر و جانشینان او، دولت جدید را که رسمآمادخوانده می‌شد، مردم به حق آن را به نام ماد آتروپاتن - به نام وی - آتروپاتاگان نامیدند. مادی‌ها در دوره ای جدید هم خصوصیات خویش را حفظ کردند. زیان ایرانی که زیان دینی و زیان مغان بود (مغان ظاهراً در دولت جدید نقش رهبری داشتند) در اسلامی خاص و غیره که به دست مارسیده منعکس شده است (همان‌جا، ص ۵۵۵ و ۵۵۶).»

در دوران شاهنشاهی مادها و بعد از آن در دوران هخامنشیان تا زمان داریوش کبیر، مغان علاوه بر سمت پاسداری از آتش مقدس، شغل استانداری آذربایجان را هم بر عهده داشتند؛ ولی به نظر می‌رسد که پس از کوتای گتمات مغ، از زمان داریوش کبیر به بعد، شاهنشاهان هخامنشی استقلال عمل مغان را محدود کرده باشند و خود ساتراپی محلی با غیر محلی با همان عنوان آتروپاتن پاسدار آتش به آذربایجان اعزام می‌داشتند. این عنوان تازمان حمله اسکندر لقب استانداران بود، اما آخرین ساتراپ (استاندار) هخامنشی برای جلوگیری از ورود یونانیان به سرزمین آتش مقدس و حفظ حرمت استان آذربایجان، خود رانه استاندار بلکه پاسدار آتش مقدس یعنی آتروپاتن خواند. و از آن پس عنوان و لقب او «آتروپاتن» به صورت نام این استان درآمد.

۱۱. ا.م. دیاکونف، تاریخ ماد، ترجمه‌ی کریم کشاورز. رجوع به شماره صفحه‌های آمده در متن. توضیح: پژوهش دیاکونف درباره مادها بر اساس متون تاریخی و کشفیات باستان‌شناسی و مدارک علمی صورت گرفته، اما چون کتاب او در دوره‌ی حکومت شوروی تألیف شده، نویسنده بسیاری از واقعیات را از لحاظ سیاسی و جغرافیایی به زیان ایران و به سود روس‌ها نادیده گرفته است. برای آگاهی درست در این باره کتاب آقای خنجی پیرامون تاریخ ماد دیاکونف را مطالعه فرماید.

در عهد عتیق در تورات نامهای ماد و پارس در کنار یکدیگر آمده است و گاه شاهنشاهان هخامنشی مادی (آذربایجانی) خوانده شده‌اند. در باب ششم کتاب دانیال آمده است: «داریوش مادی در حالی که شصت و دو ساله بود سلطنت را یافت.»

عهد عتیق شریعت مردم ماد و مردم فارس را یکی دانسته است و این نشانه‌بی از یگانگی آین و دین مادها و پارس‌ها و وحدت ملی است. همچنین در عهد عتیق آمده است:

پس ای پادشاه!، فرمان استوار کن و نوشه را المضاء فرما، تا موافق شریعت مادیان و فارسیان باشد که منسوج نمی‌شود و تبدیل نمی‌گردد. بتا براین داریوش پادشاه، نوشه و فرمان را المضاء نمود.^{۱۲}

باز در عهد عتیق در کتاب استر می‌خوانیم:

به روزگار خشایارشا که در شوش در سال سوم سلطنت خود بر تخت نشسته بود ضیافتی برای همگی سروزان و خادمان خود بربا و حشمت فارس و مادی از امراء سروزان ولایت‌های حضور او بودند... در آن وقت خاتمه‌ای فارس و مادی... پس اگر پادشاه این را مصلحت داند، در شرایع فارس و مادی ثبت گردد.^{۱۳}

در عهد عتیق نامهای ماد و پارس بارها در کنار یکدیگر آمده است. به نوشه‌ی هرودوت: «مادی‌ها که به آراییان مشهور بودند.»^{۱۴} و «مجموعه‌بی از اقوام

۱۲. تورات عهد عتیق، باب ششم، کتاب دانیال نبی، ص ۱۲۹۲.

۱۳. عهد عتیق، کتاب استر، باب اول، ص ۷۷۲.

می شدند که دیه‌اکو که پنجاه و سه سال پادشاهی کرد... اقوام نابع خود شامل: مادها، مغها، بودی‌ها، آریه‌زنتی‌ها (آریازندی‌ها)، استروخت‌ها، بوسی‌ها، پرتکینی‌ها را زیر لوای واحدی جمع کرد.^{۱۵}

استрабون (۶۶ ق. م) درباره‌ی یگانگی عادات و آداب اقوام ایرانی نوشته است: «عادات پارسی‌ها مانند عادات مادی‌ها و شوشی‌ها و مردم سراسر دیگر ایران است.»^{۱۶} عنایت‌الله رضا نوشته است: «استрабون جغرافی نگار سده‌ی نخست میلادی به مشابهت زبان مادها و پارس‌ها و باختربیان (بلخیان) اشاره کرده است.»

زلالیان دانشمند شوروی ضمن اشاره به منشاء قومی مادها یادآور شده است که دانشمندان هرگز درباره‌ی منشأ هند و ایرانی مادها تردید نداشته‌اند. پورداود ضمن اشاره به هم نژادی مادها و پارس‌هانوشته است:

مادیک قبیله‌ی ایرانی بود که اسم خود را به اقامتگاه خود داده. همین مادها بودند که در حدود ۷۱۳ پیش از میلاد مسیح در مغرب ایران بنای استقلال گذاشتند و همدان (اکباتانا) را پایتخت خود قرار دادند و دولت آشور را منقرض کردند و سراسر ایران زمین و قسمت‌هایی از ممالک مجاور را زیر فرمان خود درآوردند.

۱. علی‌یف دانشمند شوروی، مادها را از اقوام آریایی و ایرانی زبان دانسته است. گرانتوفسکی دانشمند دیگر شوروی مادها را از اقوام ایرانی شمرده و نوشته است: «در سده‌ی هفتم پیش از میلاد به سبب اعتلا و پیشرفت‌های اجتماعی و سیاسی مردم ایرانی زبان دولت ماد پدید آمد.

۱۴. تاریخ هرودت، کتاب هفتم، پولومنیا، ص ۳۷۵، چاپ فرهنگستان.

۱۵. همان، کتاب اول، ص ۶۱.

۱۶. استрабون، به نقل از کتاب تاریخ ماد، تألیف دیاکونف، ترجمه‌ی کریم کشاورز، ص ۸۵.

به نوشه‌ی دیاکونف: «زبانی که مردم عهد باستان، مادی می‌نامیدند، به زبان‌های ایرانی تعلق داشت.»^{۱۷}

دیاکونف با استناد به سنگنشته‌ها و منابع سومریان و بابلیان و آشوریان و هوریان و اسامی جای‌ها و نام‌های باستانی و با استفاده از حفریات شوش و آثار یونانیان باستان و غیره در قسمت مفصلی از کتاب بزرگ خود به طور علمی ثابت کرده است که «زبان مادی‌ها مشابه زبان پارسی‌ها و باکتریان (بلخیان) است.»^{۱۸}

و این همانا گویش پهلوی آذری، یعنی زبان فارسی است.

محققان شوروی همگی در آریایی بودن مادها متفق‌القولند، و از جمله در کتاب چهار جلدی تاریخ جهان‌باستان، تحت عنوان «حکومت ماد» نوشته‌اند:

از قرن نهم قبل از میلاد نوشه‌های تاریخی آشوری غالباً دو گروه از قبایل ایرانی را نام می‌برند و می‌گویند مادها و پارس‌ها و نخستین گروه (مادها) در شمال غربی فلات ایران...^{۱۹}

گروه دیگری از پژوهشگران شوروی تحت عنوان «ساکنان ایران» بادآور شده‌اند:

قبیله‌هایی که در دوران باستان در فلات ایران می‌زیستند از لحاظ نژادی به گروه ایرانی تعلق داشتند و زبان‌های این گروه جزو شاخه‌های خاوری زبان‌های هندواروپایی است. نیرومندترین قبیله‌های ایرانی مادها بودند که متدرجاً در شمال باختری ایران سکونت اختیار کردند و در جنوب قبیله‌های پارس و در شمال خاوری باکتریان

۱۷. پروفسور عنایت‌الله رضا، ترکان پان ترکیم و پان تورانیسم.

۱۸. ا.م. دیاکونف، تاریخ ماد، ترجمه‌ی کریم کشاورز، صص ۷۴ تا ۹۴.

۱۹. گروه محققان شوروی، تاریخ جهان‌باستان، ترجمه‌ی فارسی، جلد ۱، ص ۳۵۲.

همچنین در کتاب تاریخ ایران، جدیدترین کار محققان شوروی می‌خوانیم:

مادها و هخامنشیان مردم ایرانی زبان در سرزمین ایران... بودند. نام این قوم‌ها از واژه آریا که اقوامی ایرانی زبان بودند گرفته شده است. مادها و پارس‌ها و دیگران در ایران و هندوستان گستردۀ شدند و نام آنها در اسناد هند و آریایی دیده می‌شود. زبان‌های ایران باستان و هند و آریایی بسیار به هم نزدیک‌اند.^{۲۱}

محققان شوروی همه جا در آثار خود از یگانگی نزادی و فرمگی و دیگر ویژگی‌های مشترک مادها و پارس‌ها سخن گفته‌اند.

محققان انگلیسی و امریکایی در کتاب تاریخ تمدن غرب و مبانی آن در شرق نوشته‌اند: «مادها و پارس‌ها اولین قوم هند و اروپایی هستند که بر دره‌های بزرگ استیلا یافتد و امپراتوری ایران را...»^{۲۲}

سرپرسی سایکس محقق نظامی و سیاسی انگلیسی درباره‌ی دو شعبه آریایی ایرانی نوشته است: «یکی مادها که به قسمت غربی ایران و شعبه‌ی دیگر آریایی، پارسیان و باکتریان...^{۲۳} وی نیز همانند دمرگان، ایرانویج را آذربایجان دانسته است.

در دایرةالمعارف بریتانیکا تحت عنوان MEDIA می‌خوانیم:

۲۰. گروه محققان شوروی، تاریخ ایران از دوران باستان تا سده‌ی هیجدهم، کریم کشاورز، ص ۷۰۶.

۲۱. گروه محققان شوروی، تاریخ ایران، ترجمه‌ی کیومرث کشاورز، مص ۶۱ نا ۶۲.

۲۲. گروه محققان انگلیسی و امریکایی، تاریخ تمدن غرب و مبانی آن در شرق، ترجمه‌ی پرویز داریوش، صفحه‌ی ۱۷.

۲۳. سرپرسی سایکس، تاریخ ایران، ترجمه‌ی فخر دایی گیلانی، جلد ۱، ص ۱۲۸.

نام باستانی بخش شمال غربی ایران به نام قوم ماد است که در روزگار باستان دولتی تشکیل داد که بر سراسر ایران، از شرقی ترین تا غربی ترین نواحی آن حکمرانی کرد.
مادها قومی آریایی بودند که از دین زرتشت پیروی می کردند.^۴

دایره المعارف امریکانیز تحت عنوان MEDIA نوشته است:

کشور پادشاهی و باستانی ماد ایندرا از استان شمال غربی ایران پدیدار شد. این قوم که نویسنده‌گان روزگار باستان آن را مادر خوانده‌اند به نژاد آریان تعلق دارند. ادب و فرهنگ اینان با پارس‌ها و هندی‌ها از یک سرچشمه است.^۵

ویل دورانت در کتاب مشرق زمین گاهواره تمدن تحت عنوان «دوره عظمت مادها» نوشته است:

مادها از نژاد هندواروپایی (آریایی) به شمار می‌روند که در تاریخ هزار سال قبل از میلاد از کناره‌های دریای خزر و آسیای باختری آمده‌اند. در کتاب زند اوستا یادی از این زادگاه قدیمی (زرتشت) شده است.^۶

اوستد، محقق امریکایی نیز مادها را تحت عنوان «مادیان و پارسیان» معرفی کرده و نوشته است:

24. Encyclopaedia Britannica. Volum. 15.

25. The Encyclopedia Americana Volume. 18. 1946.

۶. ویل دورانت، مشرق زمین گاهواره‌ی تمدن، جلد ۱، ترجمه‌ی فارسی، ص ۴۰۵.

مادیان و پارسیان نخستین بار در سالنامه‌های آشوری یاد شده‌اند... و مکرر یاد شده‌اند
و سپس مادی‌ها و پارسی‌ها را در گروه ایرانی می‌خوانند.^{۲۷}

به نوشته‌ی محقق دیگر امریکایی ریچارد. فرای:

تاریخ نویسان روزگار باستان می‌دانستند که پارسیان و مادها از آریاها هستند و در آثار ایشان این دو قوم «آریایی» باد شده‌اند... کلمه ایران که امروز می‌شناسیم از همان اصطلاح باستانی است.^{۲۸}

آلبرماله و زول ایزاک، دو تن از محققان و تاریخ‌شناسان فرانسوی، نوشته‌اند:

پس از انقراض دولت آشور اقوام دیگری (ماد و پارس) از ایران قیام کرده دست به کار انجام اموری مهم شدند. اقوام ماد و پارس از یک نژاد بودند و قرابت نزدیک داشتند. هر دو قوم را پوست سفید و بینی راست و صورت کشیده و موی نرم و ریشی آنبوه بوده و هر دو قوم به زبان آرین تکلم می‌کردند. قوم مادر شمال (غربی) ایران نزدیک دریای خزر و قوم پارس در جنوب فرار گرفتند.^{۲۹}

ر. گیرشمون، رئیس هیئت باستان شناسی فرانسه در ایران تحت عنوان «ورود ایرانیان. مهاجرت مادها و پارسیان» (صفحه‌ی ۵۸ تا ۱۰۷) از این دو قوم به نام ایرانیان و ایرانی سخن گفته و هر دورا مردم سرزمین ایران خوانده است.^{۳۰}

.۲۷. ا.ت. اومند، تاریخ شاهنشاهی، ترجمه‌ی محمد مقدم، ص ۳۱.

.۲۸. ریچارد. ن. فرای، میراث باستانی ایران، ترجمه‌ی مسعود رجب‌نبا، ص ۴.

.۲۹. آلبرماله و زول ایزاک، تاریخ ملل شرق و یونان، ترجمه‌ی عبدالحسین هزیر، جلد ۱، ص ۱۲۹.

.۳۰. ر. گیرشمون، ایران از آغاز تا اسلام، ترجمه‌ی محمد معین، صص ۱۰۷ تا ۵۸.

ش. دولاندن در کتاب تاریخ جهانی، جنگ‌های ایران و یونان (یعنی جنگ‌های هخامنشیان) را جنگ‌های مادی‌ها (مادی‌ها) خوانده و نوشته است:

ایرانی‌هایی که به این سرزمین وارد شدند به سه گروه مادها، پارس‌ها، باکتری‌ها تقسیم شدند و به سه زبان هندواروپایی یعنی زیان مادی (آذری بله‌لوی)، فرس باستان و زند تکلم می‌کردند. مادها در سرزمین‌های میان کوه‌های زاگرس و دریای کaspian ساکن شدند.^{۳۱}

به نوشته‌ی سیدنی اسمیت: «شاخه‌ی دیگری از خانزاده هندواروپایی به جلگه‌ها و رشته کوه‌های زاگرس آمدند که ایرانیان باشند یعنی پارس‌ها و مادها»^{۳۲} و کریستن سن ایران شناس دانمارکی درباره‌ی مردم ماد یادآور شده است:

در زمان داریوش و خشاپارشا قوم ماد زرتشتی بود... سرزمین ماد مرکز دین زرتشت بود و این دین در تحولات بعدی خود تحت تأثیر افکار طبقه مغام ماد قرار گرفت.^{۳۳}

از میان محققان و تاریخ‌نویسان ایرانی که ممکنی با یکدیگر و با تاریخ شناسان خارجی همداستانند برای نمونه فقط به نوشته‌ی سه تن بسنده می‌کنیم.

به نوشته‌ی مشیرالدوله پرنیا:

محققین تردید ندارند که زیان مادی‌ها به زبان پارسی قدیم خیلی نزدیک بوده، چنانکه

۳۱. ش. دولاندن، تاریخ جهانی، ترجمه‌ی احمد بهمنش، جلد ۱، ص ۵۲، چاپ دانشگاه تهران.

۳۲. سیدنی اسمیت، یادنامه‌ی پروفسور پورداوود، جلد ۲، صص ۶۰ تا ۷۰ و ص ۱۹۵۱.

۳۳. کریستن سن، ایران در زمان ساسانیان، ترجمه‌ی رشید یاسمی، ص ۵۱.

پارسی و مادی زیان یکدیگر را به خوبی می‌فهمیدند. به طور کلی مادی‌ها و پارسی‌ها در همه چیز به یکدیگر شبیه بودند و تفاوت‌های اساسی بین آنها نبود. دارمستر زیان کردی (پهلوی) کنونی را مشتق از زیان مادی می‌داند و هم پشتون زیان محلی حدود مرز پاکستان را نیز از این زیان می‌داند.^{۳۴}

دکتر حسینقلی کاتبی نوشه است:

مادی‌ها که در آذربایجان و گردستان ساکن بودند به زیان مشترک آریایی‌ها که زیان عموم اقوام ماد، پارس و هندی بود تکلم و بیان مقصود می‌کردند. کاتبی با استناد به تاریخ هرودوت گوید که این زیان (مادها) در نزد اهل فن معروف به زیان آریایی پیشین بود و از قول استрабو درباره‌ی یگانگی آداب و عادات مادها و پارس‌ها خبر می‌دهد.^{۳۵}

محمد امین ادیب طرسی در مجله‌ی ادبی و تاریخی ماهتاب چاپ تبریز ۱۳۱۷ - از شماره‌ی ۲ تا ۱۰ سلسله مقالاتی تحت عنوان «آذربایجان و زیان پارسی» نوشت. این سلسله مقالات پس از کتاب درخشنان کسری و مقاله‌ی علامه قزوینی درباره‌ی زیان آذربایجانی فارسی در آذربایجان، یکی از محققانه‌ترین کارها است. وی در سال ۱۳۱۷ که صدای ای ای از شمال و غرب مرزهای کشور بر ضد تمامیت ایران بلند شده بود و روزنامه‌های خارجی مطالبی دایر بر ترک و ترک زیان بودن مردم آذربایجان از آغاز تاریخ ایران منتشر می‌کردند نوشت:

آذربایجان مهد زرتشت و زادگاه پیغمبر بزرگ ایرانی است که از حوالی دریاچه رضایه

۳۴. مشیرالدوله، ایران باستان، جلد ۱، جیبی، ص ۲۲.

۳۵. دکتر حبینقی کاتبی، آذربایجان و وحدت ملی ایران، صص ۳۱ و ۳۹.

برخاسته و گات‌ها از کتاب او سنا سرودهایی است که از زبان لو جاری شده و چنان که محقق است زبان او سنا از شعب زبان آریایی و همعرض با سنسکریت است. بنابراین زبان قدیم منطقه آذربایجان را باید اوستایی دانست که به ظن بعضی از مستشرقین ماده‌هاییز بالندک تغییری به آن زبان نکلم می‌کرده‌اند.

مطابق استناد و شواهد تاریخی در تمامی دوره‌ی باستان تا پایان ساسانیان نشان و اثرباری از آمدن اقوام ترک به آذربایجان پیدانمی‌شود. چه روح ایران دوستی و میهن پرستی مردمان آن استان به حدی قوی بوده که ممکن نبوده مجال تهاجم به اقوام خارجی بدهد. چنانکه ماده‌هایارها جلو تهاجمات سکاهای را که اقوامی آریایی بودند و از شمال قفقاز به آذربایجان هجوم پایی می‌آوردن سد کردند و منکوب شان ساختند و چنانکه موقع حمله اسکندر به ایران استاندار آذربایجان که عنوان آتروپاتنی داشت خود را نگهبان آتش مقدس آذرگشتب اعلام کرد، نه استاندار و با عنوان مقدس خود مانع اسنیلای یونان به آن استان شد.

بس جایی که آتریباتکانی مجال به سکاهای آریایی و به مردمان متعدد یونانی نداده چگونه ممکن است اقوامی بیابان‌گرد و عاری از تمدن را آن هم در آن دوران جهان داری، ایرانی بپذیرد؟!

رسم فرخزاد سپه‌الار ایران هنگام جنگ قادسیه، پس از آنکه دور زمانی برای پیروزی نمی‌بیند طی نامه‌ای به برادر خود با اظهار ناامیدی می‌نویسد که به زودی سلطنت ساسانیان برافتداده و ایران به دست اعراب فتح می‌شود و در پایان به او فرمان می‌دهد که چه اقدامی کند که فردوسی آن را در شاهنامه چنین آورده است:

«همیدون گله هرچه داری و اب بیر سوی گنجور آذرگشتب»

«همی تاز تا آذربادگان به جای بزرگان و آزادگان»

يعنى وقتی کار به اضطرار کشید به منطقه آذربایجان که جای بزرگان و آزادگان ایرانی است برويد. بنابراین آیا ممکن است تصور نمود جای بزرگان و آزادگان ایرانی که رسم فرخزاد به برادر خود را هنمانی می‌کند محل اقامت ترکان و نام آن آذربادگان باشد؟»^{۲۶}

به این ترتیب آشکارا می‌بینیم که مردم ماد (آذربایجان) مثل پارت‌ها، پارس‌ها و باکتریان (بلخیان) یکی از اقوام آریایی و ایرانی هستند که چند هزار سال است با دین و فرهنگ و آداب و رسوم مشترک در کنار هم زندگی می‌کنند و تا سه قرن پیش با زبان مشترک آذربایجانی (فارسی) با یکدیگر سخن می‌گفتند، و به قول فردوسی و نظامی گنجوی به نام ایران و ایرانی شناخته شده‌اند. همچنین آشکارا می‌بینیم که زبان باستان و قدیم آذربایجان از زبان‌های ایرانی یعنی آذربایجانی بله‌لوی بوده است. این زبان پس از گذشت چند هزار سال هنوز در بعضی از روستاهای آذربایجان متداول است. بعد از اسلام نیز مورخان و سیاحان و جغرافی نویسان مسلمان، زبان آذربایجانیان را فارسی (آذربایجانی) و فله‌لوی و آذربایجانی و آذربایجانی فارسی دانسته‌اند از آن گویش هنوز دویتی‌ها و آثاری بر جای مانده است (مراجعه کنید به رساله روحی انار جانی قرن ۱۱ هجری و کتاب چهار جلدی تذکره شعرای آذربایجان تألیف محمد دیهیم و کتاب زبان فارسی در آذربایجان گردآوری ایرج افشار و مجله‌های آینده و دانشکده ادبیات تبریز و کتاب‌هایی که در بخش پایانی این کتاب نام برده شده‌اند).

۳۶. محمد امین ادیب طوسی، «آذربایجان و زبان پارسی» مجله‌ی مهتاب، شماره‌های ۲ تا ۱۰، سال ۱۳۱۷ خورشیدی، چاپ تبریز.

بخش دوم

آشنایی با چگونگی تحریف

داده‌های تاریخی

ممکن است خوانندگانی از خود بپرسند که چرا نویسنده‌ی کتاب حاضر این همه سند و مدرک از منابع مختلفی همچون کتاب‌های مقدس و سنگنیشته‌ها و آثار یونانیان باستان و مورخان پیش و پس از اسلام و پژوهشگران معاصر گرد آورده است؟ چه چیز را می‌خواهد ثابت کند؟ مگر نه اینکه تبار و نژاد و زبان مردم آذربایجان که از آغاز معلوم بوده و امروزه هم هر شخص آگاه به تاریخ و ادب و فرهنگ ایران از این موضوع آگاهی دارد؟

نویسنده در پاسخ باید به عرض برساند که می‌خواهد نشان بدهد که سیاست‌های خارجی برای تفرقه افکنی به چه شیوه‌هایی متولّ می‌شوند و چگونه مطالب تاریخی را قلب می‌کنند. آخر، در مقابل دروغ‌های بزرگ سیاسی که گفته‌اند هر چه بزرگ‌تر باشد تأثیر زرفتگی دارد سکوت نباید کرد.

«قلم کز بی زحمت مردم است قلم نیست نیش کُو کُودم است» طی هفتاد سال اخیر افزون بر صداها و امواج خارجی، متأسفانه کتاب‌هایی هم به فارسی درآمده است که با استناد به برخی منابع بی‌اساس خواسته‌اند مردم آذربایجان را از نژاد مغول و تاتار معرفی کنند. اکنون به معرفی یکایک این منابع می‌پردازم. شمار این منابع از شش تجاوز نمی‌کند:

۱- پیش از همه باید از کتاب Oppert باستان‌شناس فرانسوی نام برد که مادها را به حدس و گمان آلتایی و ترک دانسته است. باید خاطرنشان کرد که اظهار نظر این نویسنده قبل از کشفیات باستان‌شناسی و سنگنیشته‌های ایلامی و آشوری و پیش از پیدایش تحقیقات علمی صورت گرفته است.

بعد‌ها با کشف سنگنیشته‌های ایلامی و آشوری و به دنبال حفریات شوش، اسناد و مدارک جدیدی به دست آمد که سه‌و Oppert را آشکار کرد و ده‌ها و صدها محقق و تاریخ‌شناس بزرگ (چنان‌که در بخش نخست آمد) آریایی بودن مادها را اعلام کردند. در زیر تنها به نوشه‌ی دو تن از بزرگترین باستان‌شناسان، یک ایرانی و یک خارجی، اشاره می‌کنیم.

مشیرالدوله در کتاب ایران‌باستان که در دهه‌ی اول قرن چهاردهم هجری نوشته شده است، پس از بیان اینکه مادی‌ها مردمی آریایی نژاد بودند، با ارائه دلایل و اسناد معتبر خطای این خاورشناس فرانسوی را آشکار کرده و نوشته است:

«أُپرت» در آن زمان که هنوز تحقیقات کافی درباره‌ی مادها نشده بود به اشتباه مادها را «آلتایی» (مغول) پنداشته و اکنون با اکتشاف کتبه‌ی ایلامی بیستون مبنای و پایه عقده Oppert باطل شد و دیگر کسی بر آریایی بودن مادی‌ها تردید ندارد و محقق است که مادی‌ها شعبه‌ی از آریان‌های ایرانی بوده‌اند.^۱

دیاکونف نیز در کتاب تاریخ ماد که حاوی آخرین کشفیات علمی درباره‌ی مادها است اظهار نظر Oppert را در یک بخش مفصل ۲۰ صفحه‌ای تحت عنوان «زبان‌شناسی»، رد کرده و نوشته است: «اظهار نظر اوپرت کهنه و بی‌اساس و مردود است، زیرا این اظهار نظر متعلق به زمانی است که هیچ اطلاعی از سنگنیشته‌های ایلامی و حفریات شوش و دیگر اسناد و دستاوردهای باستان‌شناسی وجود نداشت.»^۲ در واقع سراسر کتاب دیاکونف گواه آریایی بودن

۱. مشیرالدوله، ایران‌باستان، باب اول، مادی‌ها، جلد ۱، ص ۱۶۸.

مادها (آذربایجانیان) است.

به گواهی اسناد تاریخی، در قرن‌های هشتم و هفتم پیش از میلاد تا قرن دوم بعد از میلاد، ترکان آلتالی جز در شمال چین و در صحاری گوبی در جای دیگر وجود نداشتند. در این دوران تنها سکاهای آریایی از سرزمین‌های روسیه به خاک ماد و آشور و حتی بخش‌های غربی آسیا تا سواحل مدیترانه هجوم می‌آوردند و مادها با آنها می‌جنگیدند. بعدها نیز کورش و داریوش به دفعات با آنها جنگیدند.

وانگهی تنها در قرن دوم بعد از میلاد بود که ترکان از صحراء‌های شمال چین به آسیای میانه هجوم آوردند و جنگ‌های حمامی شاهنامه مُلَّهم از دفاع ایرانیان دوران اشکانی در برابر یورش ترکان به مرزهای آن سوی جیحون است. رستم که خود از نژاد سکاهای ساکن سکستان یا سیستان است در این جنگ‌ها دلاوری‌ها از خود نشان می‌دهد. فردوسی در شاهنامه این همه را به نظم درآورده است.

۲- یکی دیگر از مأخذ بی‌اساس خبری است افسانه‌ای، شبیه به افسانه‌هایی که برای نشان دادن هوش غیر طبیعی و خارق العاده بعضی حکما و مشاهیر شرقی روایت شده، در این جا درباره‌ی ابوالعلای معزی است که در انساب سمعانی آمده است.

داستان چنین است که ابوالعلای معزی شاعر عرب قرن پنجم هجری در مسجد معره شام با شاگرد خود به نام زکریای تبریزی نشسته بود. شاگرد یکی از تبریزیان را در آن جا می‌بیند و آن دو در حضور ابوالعلای مدتی با هم گفت و گویی کنند.

پس از رفتن آن مرد تبریزی، ابوالعلای معزی از شاگرد خود می‌پرسد: «این چه زبانی بود که بدان سخن می‌گفتید؟». شاگرد جواب می‌دهد: «این زبان مردم «الاذربیجیة» آذربایجان است.» ابوالعلای معزی می‌گوید: «من از سخنان شما چیزی درنیافتم ولی تمامی آنها را در حفظ دارم!!!. آنگاه ابوالعلا شروع می‌کند به بازگویی تمامی سخنانی که میان آن دور و بدل شده بود!! و شاگرد را از حافظه‌ی خود متعجب می‌سازد!»^۲

۲- ا.م. دیاکوف، تاریخ ماد، ترجمه‌ی کریم کشاورز، صص ۷۴ تا ۹۶.

بنابراین چون ابوالعلای معری عرب زبان، از گفت و گوی آذری پهلوی آن دو چیزی درنیافته، آن زبان نباید آذری پارسی باشد! اینکه ابوالعلای عرب زبان آذری پهلوی نمی‌فهمید سهل است حتی اگر یک نفر خراسانی یا اصفهانی تری زبان هم آن‌جا حضور می‌داشت از گفت و گوی آن دو که شبیه لری و مازندرانی و از فهلویات فارسی است چیزی نمی‌فهمید. مگر همه‌ی ماتمامی گویش‌های پهلوی محلی مانند گیلاتی و سمنانی و لری و لاری را درمی‌یابیم؟ کسانی که به این افسانه استناد می‌کنند، گزارش‌های متعدد بزرگانی همچون ابن مقفع، مسعودی، طبری، ابن حوقل، مقدسی، یاقوت و ده‌ها تن امثال ایشان را درباره‌ی فارسی آذری بودن مردم آذربایجان تا قرن ۱۱ هجری نادیده می‌انگارند.

۳- یکی دیگر از مأخذ نادرست نامه‌ی دانشوران است که در اواخر قاجاریه، منتشر شده است. در آن زمان روش‌های پژوهش علمی در ایران شناخته شده نبود. این کتاب در تعریف زبان مردم آذربایجان بدون آگاهی از فارسی بودن آذری، با استناد به پاسخ شاگرد ابوالعلا «الاذريسيه»، آذری را به ترکی! تعبیر کرده است. به خصوص که تا یک قرن پیش هم رسم بود که انواع گویش‌های ترکی را به نام هر محل می‌خوانندند. در مثل می‌گفتند ترکی تاتاری، ترکی ازیکی، ترکی عثمانی، ترکی جغتایی. به همین دلیل است که زبان ترکی نویسا در استان آذربایجان را به آذری نسبت داده‌اند. این خطأ مورد ۳- منشأ اعمال غرض از مورد ۲ وهم فهم غلط درمورد ۴ شد.

۴- کتاب لسترنج هم یکی دیگر از مأخذ نادرست در تعریف واژه‌ی آذری است. لسترنج به خود زحمت تحقیق نداده و برای تعریف لغت آذری به نامه‌ی دانشوران استناد کرده و در نتیجه از یک مأخذ غلط یک مأخذ غلط دیگر پیدا شد.

بدین ترتیب استنباط غلط نویسنده‌گان کم سواد و غیر محقق نامه‌ی دانشوران از داستان افسانه‌ای ابوالعلا و غلط مصطلح نسبت آذری به ترکی، باعث استنباط غلط لسترنج شد. به خصوص که این مستشرق انگلیسی می‌دید روزنامه‌منگاران آن دوره نیز اصطلاح ترکی آذری را به

← ۳. انساب سمعانی، در لغت نامه دهخدا، زیرنام ابوالعلای معری.

قلم رایج کرده‌اند.

هـ برخی دیگر با ترک زبان خواندن قطran تبریزی که در زمان او (قرن پنجم هجری) در هیچ یک از شهرها و روستاهای آذربایجان کسی نه ترکی می‌دانست و نه ترکی به گوشش خوردۀ بود، به مردم آذربایجان نسبت ترک زبانی داده‌اند. در حالی که خود قطran هم از خبر شوم یورش ترکان غز به میهنش مویه می‌کند و از بلای ترک به عدل خدا برای آباد شدن ایران پناه می‌برد و می‌گوید:

«اگرچه داد ایران را بلای ترک ویرالی ز حدلش می‌شود آباد اگر ایزد کند یاری»

با این وجود صاحب‌غرضان به این گفته‌ی ناصرخسرو در سفرنامه استناد کرده‌اند که قطran فارسی نیکونمی‌دانست.»

ناصرخسرو در سفرنامه نوشته است:

در تبریز قطran نام شاعری را دیدم شعر (فارسی) نیک می‌گفت. اما زبان فارسی نیکو نمی‌دانست. دیوان منجیک و دیوان دقیقی را آورد پیش من بخواند و هر معنی که او را مشکل بود از من برسید بالو بگفتم و شرح آن بنوشت را شعار خود برمی‌خواند.^۴

صاحب غرضان تمجید ناصرخسرو از شعر قطran - «شعر (فارسی) نیک می‌گفت» - را نادیده گرفته‌اند اما نظر او را که برای تفاخر گفته قطran «زبان فارسی را نیکونمی‌دانست» (یعنی او که لهجه‌ی محلی آذربایجانی داشت مثل خراسانی دری زبان، سخن نمی‌توانست گفت) این‌گونه تحریف کرده‌اند که او ترک! بود و فارسی نمی‌دانست. باید پرسید اگر قطran نمی‌توانست به فارسی نیکو سخن بگوید و فارسی نمی‌دانست چگونه اشعار خود را برای ناصرخسرو خواند. و چگونه دو دیوان بزرگ، دیوان منجیک و دیوان دقیقی را نزد ناصرخسرو خواند، و اگر هر معنی که او را مشکل بود، از ناصرخسرو می‌پرسید برای آن بود که در آن دو دیوان طبعاً به واژه‌هایی مهجور و نو پدید خراسانی برمی‌خورد که هنوز به گوش آذربایجانیان نرسیده بود. به همین دلیل است

۴. ناصرخسرو، سفرنامه، به کوشش دبیر سیاقی، ص ۹، قطع جیبی.

که در آن زمان اسدی توسعی لغت فرس را برای شاعران غیر خراسانی و آذربایجانیان و به تقاضای ایشان نوشت تالفات خراسانی را در اختیار داشته باشند.

وانگمی چگونه قطران توانست دیوانی به آن عظمت را بسرايد و چگونه ممکن است آوازه‌ی شعرش چنان در همه جا پیچیده باشد که نزد شامان و بزرگان و مردم آذربایجان و خریداران فارسی سره آن همه خریدار و خواهان داشته باشد.

شیرینی گفتار و فصاحت بیان قطران به حدی بوده است که شاعر توانایی چون انوری از دیوان او به خط خود نسخه برداشته و عوفی او را با عباراتی نظیر: «او بحر و جمله فضلا ذره بودند... اشعار او در کمال صنعت و اوستادی و قصاید او همه لطیف...»^۵ تمجید کرده و هم در زمان ما شادروان فروزان فردیگر استادان زیان فارسی نیز فخامت و لطف بیان قطران را ستوده‌اند. و محققی چون محمد نخجوانی که دیوان قطران را تصحیح و چاپ کرده، او شاعری بزرگ خوانده است.

۶- اما بی‌پایه‌تر از همه انتساب کتابی به زیان اوغوزی به نیاکان مردم آذربایجان است. اسم این کتاب دَدَه قورقد است. روی جلد چاپ اسلامبول این کتاب آمده است «دَدَه قورقد علی السان طائفه اوغوزان» یعنی مربوط به ترکان فز که به قرن پنجم هجری از چین شمالی به سوی غرب و ایران روان شدند و در مسیر خود بلایی بر سر مردم آوردند که انوری آن را چنان به شعر وصف کرده که از خواندن آن موی براندام انسان راست می‌شود.

طی هفتاد سال گذشته به ویژه در دوره‌های بحرانی، موضوع انتساب این افسانه‌ی اوغوزی مغولی به نیاکان مردم آذربایجان را بارها مطرح کرده‌اند و شگفت‌تر آنکه زیان این «علی السان طائفه اوغوزان چاپ اسلامبول» را هم به جای زیان باستان آذربایجان وانمود کرده‌اند.

فرقه‌ی دموکرات که در سال ۱۳۲۴ زیر حمایت ارتش روس در آذربایجان سلطه داشت، هر روز افسانه‌ی «دده قورقد» را در روزنامه ارگان خود چاپ می‌کرد و هر روز با تغییرات و تعبیراتی تازه آن را آذربایجانی وانمود می‌کرد و به نیاکان ارجمند مردم آذربایجان نسبت می‌داد. این بود

۵. ر. ک. به مقدمه‌ی دیوان قطران به تصحیح حاج محمد نخجوانی.

ششمین و آخرین مأخذ از مأخذ بی‌پایه‌ای که برای قلب تاریخ آذربایجان و مردم آن مورد استناد قرار گرفته است.

استعمار غرب از سه قرن پیش به قصد سلط بر کشورهای شرق و مسلمان در صدد برآمد که با جعل و قلب تاریخ و ایجاد اختلاف، عوامل وحدت ملت‌های شرقی را نابود کند، و میان کشورهای اسلامی جنگ‌های مذهبی به راه اندازد، و برای این کار ابتدا از راه فرهنگ وارد شد.

اکنون به ارائه‌ی یک سند می‌پردازیم:

محقق جامعه‌شناس سیاسی «زاره واند» پس از آوردن اخبار و شواهد بسیار دال بر دیسسه‌سازی استعمار برای اغوای ملل مسلمان و شرق از جمله به وسیله رواج پان ترکیسم می‌نویسد:

یکی دیگر از جوانب قابل اعتمای پان ترکیم، اهمیت آن از نظر سیاست خارجی قدرت‌های بزرگ جهانی است. برخی از پژوهشگران، پان ترکیسم را صرفاً «نقشه اروپایی‌ها برای دستیابی بر اهدافشان در صحنه توازن نبرد قدرت‌ها در قرن نوزدهم و اوایل قرن بیستم» توصیف کرده‌اند و در اثبات این مدعای نقش مستشرقینی چون آرمینیوس و امبری مامور و جاسوس وزارت خارجه بریتانیا اشاره می‌کنند. (و امبری نویسنده کتاب «درویشی دروغین در خانات آسیای میانه» است که به فارسی هم ترجمه و چاپ شده است). این جاسوس معروف انگلیس یکی از پایه‌گذاران اندیشه پان ترکیم بوده و همچنین پژوهشگران امور سیاسی نقش «سردنبیس راس» مستشرق دیگر انگلیسی و نویسنده اصلی جزو کتاب «راهنمایی بر تورانیان و پان تورانیسم از انتشارات شعبه اطلاعات وزارت دریاداری بریتانیا، نوامبر ۱۹۱۸ را که دستورالعملی است برای شناخت و بهره‌برداری از این پدیده، بر ملاو آشکار کرده‌اند.^۶

۶. زاره واند، افسانه‌ی پان تورانیسم، ترجمه‌ی محمدرضا زارگر، با مقدمه‌ی کاره بیات.

یکی از مهم‌ترین عوامل وحدت ملل شرق و مسلمانان که می‌توانست ملت‌های شرق و مسلمان را به هم بپیوندد زبان فارسی بود که تا صد و اند سال پیش از بنگال و اندونزی و هندوستان بزرگ و غرب چین گرفته تا تمامی آسیای میانه و قفقاز و خاور نزدیک و ترکیه‌ی عثمانی، زبان فرهنگ و ادب و زبان خواندن و نوشتن و آموزش بود.

استعمار با درک این خطر پان‌ها را علم کرد. پان هریسم، پان تورانیسم، پان ترکیسم وغیره. خط اقوام آسیای میانه و قفقاز و خط ترکیه را از خط اسلامی به خط لاتین بدل کرد و زبان‌های محلی را جایگزین زبان فارسی کرد. به این ترتیب زبان فارسی در سراسر هندوستان بزرگ قدغن شد و به جای آن زبان انگلیسی رواج و رسمیت یافت. اکنون چنان شده است که حتی پاکستانی‌ها چنان انگلیسی صحبت می‌کنند که گویی تبار از انگلکلوساکسون‌ها دارند.

در دوره‌ی رواج پان‌بازی، پان ترکیسم چندی در ترکیه اعلام موجودیت کرد، اما به علت بی‌محتابی در همان سال‌های ربع اول قرن جاری از حرارت افتاده و سرد شد. در قفقاز هم گروهی از سردمداران سیاسی که طی صد و اند سال سلطه‌ی روس‌ها، هویت تاریخی و ملی ایرانی خود را از دست داده بودند به دنبال سرنگونی تزار به جای آنکه به میهن مادر بپیوندند به پان ترکیسم گراییدند.

فردی به نام رسول‌زاده که در فاصله‌ی سرنگونی تزار و روی کار آمدن بلشویک‌ها و هجوم به قفقاز، با فکر پان ترکیستی به نام مساواتی، چند صباحی در خطه‌ی جمهوری فعلی آذربایجان، دولتی تشکیل داده بود، پس از سرنگونی و تصرف مجدد آذربایجان به وسیله‌ی روس‌ها به سید حسن تقی‌زاده نوشته:

«اگر در بالای سر ما یک حکومت مقتدر ایرانی وجود داشت روس‌های نمی‌توانستند وارد باکو شوند و نه در قفقاز این همه فجایع را می‌توانستند مرتکب شوند.»^۷

۷. مجله‌ی آینده، فروردین ۱۳۶۷، ص ۵۷.

بچه‌ی شیطان و خودسر پس از آنکه در بیرون از خانه از بازیگوشی زیاد خسته و گرسنه شد یا از دست کسی کنک خورد آنگاه به یاد خانه و پدر و مادرش می‌افتد.

سخنی چند درباره‌ی تورانیان و سکاها

آریایی نزد بودن تورانیان و سکاها به اندازه‌ی آریایی نزد بودن مادها (آذریایجانیان) مسلم است و تماسی محققان و تاریخ‌شناسان قدیم و جدید درباره‌ی آن اتفاق نظر دارند. پورداورد در کتاب گات‌هات تحت عنوان «اسامی خاص در گات‌ها» نوشته است:

تورنام یک قبیله ایرانی است. در شاهنامه فردوسی نیز تور آمده و توران خاک تور است. ترک مربوط به تورنیست، هر چند که این اشتباه بسیار قدیم باشد و ترک‌های عثمانی مایل باشند که منسوب به چنین قوم قدیمی باشند و تور در واقع یک دسته از ایرانیان‌اند که از حیث تمدن پست‌تر بوده‌اند. اشکانیان را باید از این قبیله دانست بنابراین چطور مسکن است که تورانیان از ترک‌های مغولی باشند در صورتی که اسامی آنان آریایی است.»

نوشته‌اند:

نیاکان ایرانیان از حدود دریاچه او را و سیبری به علت بروز سرما و بخندان به فلات ایران راهی شدند. از جمله درباره‌ی تورانیان که آنان را هم شاخه‌ی از آریاها شناخته‌اند و نوشتند. این قوم در دشت‌ها و جنگل‌های مرکزی و جنوبی سیبری و در کرانه‌ی بالایی رودخانه «بنی سئی» پراکنده بودند که بعداً به سرزمین شمال شرقی ایران کوچ کردند.

همان‌طور که پورداورد نوشت، تورانیان یا قوم تور همان اشکانیان یعنی پارت‌ها با پرتوها

بودند که تمامی باستان‌شناسان آنان را نیز مانند مادها (آذربایجانیان) آریایی شناخته‌اند. اینان ۲۵۰ سال پیش از میلاد مسیح جانشینان اسکندر را از ایران راندند و برای ۵۰۰ سال شاهنشاهی بزرگ را در غرب آسیا بنیاد نهادند. در آن دوران از بالای سیحون تا کاشغر و بالا و شرق خوارزم هنوز اثربنی از ترکان دیده نمی‌شد، تنها چهار قرن بعد یعنی در قرن دوم بعد از میلاد بود که ترکان از شمال و شمال غربی چین به سوی مرزهای ایران حرکت کردند و از همان زمان جنگ‌های ترکان با اشکانیان شروع شد. داستان جنگ‌های دستم و ایرانیان با ترکان در شاهنامه مربوط به همین دوران است. این جنگ‌ها بعدها تازمان انوشهیر و آنادامه یافت و انوشهیر و آن ترکان هیاطله را به کلی قلع و قمع کرد و از شمال شرقی ایران راند و برای جلوگیری از هجوم هیاطله یا هون‌ها به روم شرقی (بیزانس)، در ققاز سدی به نام دربند ساخت و از این بابت هر ساله مالیاتی از دولت روم می‌گرفت.

ترکان هیاطله یا هون‌ها که از حمله به مرزهای شمالی ایران در قرن دوم میلادی تا قرن‌ها، طرفی نبسته بودند به سوی غرب یعنی به سوی روسیه و اروپای شرقی تاختند به نوشته‌ی دایرۃ المعارف امریکایی کی از پادشاهان هون «آتیلا» (۴۵۳-۴۰۶ میلادی) بعد از تاخت و تاز در روم شرقی (بیزانس) و کشتار و خرابی بسیار به قلمرو روم غربی یورش برد و به سال ۴۵۱ میلادی به اورلئان در سرزمین گل (فرانسه، بلژیک، سویس) تاخت سپس در سال ۴۵۲ میلادی به ایتالیا حمله برد و امپراتوری روم را برانداخت و پادشاه آن را نیز بکشت.

تا این‌جا مطابق اسناد تاریخی دیدیم که توران به نام تور، یکی از برادران ایرج و سلم پسران فریدون، سرزمین یکی از اقوام ایرانی بود و اصلًاً به ترکان (هیاطله یا هون) که در قرن دوم میلادی اواسط دوره‌ی اشکانیان در بالای شمال شرقی مرزهای ایران پیدا شدند ربطی ندارد.

اکنون می‌پردازیم به قوم سکاها که برخی آنان را تبار ترکان پنداشته‌اند و ادعا کرده‌اند که سکاها که به مادها (آذربایجانیان) حمله می‌آوردن ترک بودند. پس به زعم اینان نرک باید از ۲۸ قرن پیش به آذربایجان آمده باشد.

هرودوت و دیگر مورخان قدیم تا ویل دورانت و دیاکونف و همگی باستان‌شناسان سکاها

را قومی آریایی شناخته‌اند، و از جمله نوشتهداند که سکاها یا سیت‌ها شاخه‌ی دیگر ایرانی یا آریایی بودند که در استپ‌های روسیه گله‌داری می‌کردند (یعنی زمانی ۱۰۰۰ سال پیش از پیدا شدن ترکان). سکاها امپراتوری «سیت» و «سرمت» را تشکیل دادند و کم کم گروهی از آنان از استپ‌های روسیه راهی نواحی فرقاًز شدند.

سکاها همچنین به سوی جنوب به سرزمین آشور باستانی و غرب ایران، سرازیر شدند و بارها به جنگ پرداختند و هر بار دفع شدند.

پادشاه سکاها که در این زمان «مادیس» نام داشت تا حدود مرزهای مصر پیش رفت و شاخه‌ای از سکاها تا مجارستان و اتریش پیش تاختند. در تاریخ هرودوت می‌خوانیم که کورش با آنها جنگ‌ها کرد و داریوش در شرق اروپا از دانوب گذشت و در خاک روسیه به تعقیب آنها پرداخت.

در همین دوران (یعنی ۱۰۰۰ سال پیش از پیدا شدن ترکان) ایرانیان در نواحی مینک روسیه امروزی نیز ساکن بودند و چنانکه اهل تاریخ می‌دانند در «پازیویک» یا پازیریک ویرانه‌ی شهری باستانی در نزدیکی «مینک» روسیه کشف شده است که در آن آثار فراوانی از ساخته‌های ایرانیان ساکن آن شهر مانند قالی، قالیچه، نمد، لباس، میزهای چوبی کنده‌کاری شده به دست آمده است. یکی از معروف‌ترین آثار کشف شده قالی پازیریک است که در موزه آرمیتاژ مسکونگهداری می‌شود.^۸

۸. ر. ک. تاریخ هرودوت، کتاب اول و دوم. و پورداود: سرودهای مقدس ابیتمان زرتشت، ص ۹۱. تاریخ تمدن شرق زمین گاهواره تمدن، جلد ۱، ص ۲۳۴. و تاریخ ماد صص ۲۳، ۲۲، ۷۶، ۸۸، ۲۸۵، ۳۵۱ تا ۴۲۲ و ۴۲۵ نا.

تاریخ ایران باستان، مشیرالدوله، جلد ۱. و مجله‌ی فرهنگ، مقاله‌ی دکتر بختورناتاش، شماره‌ی ۱ و ۲، فروردین ۱۳۷۲. و نگاه کنید:

Larouss International Encyclopedia. McGraw_Hill. p. 32.

بخش سوم

زبان آذربایجانی (فارسی)

از ظهور اسلام تا امروز

در بخش نخست درباره‌ی تبار آریایی و زبان ایرانی مادها (آذری‌ایگانیان)، شواهد و دلایل کافی از کتاب‌های مورخان و محققان عهد باستان و کتب دینی اوستا و تورات و سنگنیشته‌ها و کشفیات باستان‌شناسی ارائه کردیم.

در ادامه‌ی این پژوهش می‌پردازیم به اینکه از ظهر اسلام به بعد تا قرن ۱۱ هجری نیز زبان عموم مردم آذربایجان مانند دوران باستان همچنان آذری پهلوی بود. زبانی که در گویش همچون دیگر گویش‌های پهلوی محلی هر منطقه با کمی اختلاف شبیه مازندرانی و لری بود.

از شعرهایی که به گویش آذری پهلوی سروده شده‌اند نمونه‌های کافی دردست است. این نمونه‌ها را در دواوین شعرایی همچون همام تبریزی (در قرن هفتم) و در کتاب روحی انارجانی (قرن یازدهم) و دیگران می‌توان یافت.

از آنجا که در بخش هفتم کتاب حاضر علل و چگونگی دگرگشت گویش آذری به زبان ترکی تشریح خواهد شد توضیح این نکته لازم می‌نماید که پس از دگرگشت زبان آذری به ترکی در قرن‌های ۱۱ و ۱۲ هجری به بعد، باز هم زبان خواند و نوشت و آموختش در آذربایجان همچون گذشته فارسی دری بود. اشخاص باساد و دبیران در مکاتبات دولتی و نویسنده‌گان و شعرا راه اسلام خود - خاقانی شروانی، نظامی گنجوی، همام تبریزی، رشیدالدین فضل الله، صائب

تبریزی و اوحدی مرافه‌بیان و دیگر بزرگان فرهنگ و ادب آذربایجان - را دنبال می‌کردند و به فارسی دری که ودیعه‌دار فرهنگ درخشنان ایرانی و عرفان و دانش و حکمت انسانی چند هزار ساله‌ی این سرزمین است می‌سرودند و می‌نوشتند و از آن پاسداری می‌کردند. به عنوان مثال نظامی گنجوی، مانند فردوسی، از فرهنگ و ادب و عرفان مینوی ایران در قفقاز پاسداری می‌کرد و می‌گفت:

«مهه عالم تن است و ایران دل نیست گوینده زین قیامس خجل»
«چون که ایران دل زمین باشد دل ز تن به بود یقین باشد»
با احساس چنین رسالت و مسئولیتی است که آذربایجانیان از دیرباز خود را پاسدار و دیعه‌ی الهی فرهنگ انسانی و معنویات عرفانی و اسلامی و دانش و ادب ایران مینوی می‌دانند.
اکنون به ذکر آرای مورخان و نتایج مطالعات محققان قدیم و جدید درباره‌ی آذربایجانی (فارسی پهلوی) بودن زبان عموم مردم آذربایجان از ظهر اسلام به بعد می‌پردازیم.
علی‌اکبر دهخدا ذیل لغت دری آورده است:

زبان عامه‌ی مردم مغرب و شمال ایران در سده‌های بعد از اسلام، لهجه‌ی محلی پهلوی بود و اشعاری که در آذربایجان و طبرستان و جبال و مغرب ایران سروده شده پهلوی است.^۱

ملک‌الشعرای بهار در کتاب سبک‌شناسی درباره گوناگونی گویش‌های هر محل نوشته است:

زبان و خط پهلوی شمالی و غربی خاص مردم آذربایجان و خراسان، با پهلوی جنوب و جنوب غربی تفاوت داشته است.^۲

۱. دهخدا، لغتنامه، ذیل لغت دری.

۲. ملک‌الشعرای بهار، سبک‌شناسی، جلد ۱، صص ۵ و ۱۶.

علاوه بر مورخان و جهانگردان مسلمان که در آثار خود از آذری پهلوی بودن زبان آذربایجانیان خبر داده‌اند، محققان و تاریخ‌نویسان سدهای میانه و معاصر نیز نوشته‌اند مردم آذربایجان تا قرن ۱۱ هجری به گویش آذری پهلوی سخن می‌گفته‌اند.

قدیم‌ترین خبر دربارهٔ آذری پهلوی بودن زبان مردم آذربایجان متعلق به اواخر قرن اول و اوایل قرن دوم هجری است. این خبر که ابن ندیم آن را از قول ابن مقفع در کتاب الفهرست (سال ۳۷۷ هجری) نقل کرده چنین است:

وقال عبدالله بن مقفع: لغات الفارسيه (يعنى) الفهلوى والدرية... فاما الفهلوية زيانى
است که مردم اصفهان، رى، همدان، ماه نهاؤند و آذربایجان بدان سخن می‌گويند...
فاما الدرية: فلغة مدن مدائىن...^۲

قدیم‌ترین شاعر پس از اسلام که عرب زبان بود و نژاد عرب داشت ولی به فارسی شعر می‌سرود محمد بن بعیث حکمران خلیفه متوكل عباسی در مرند بود. طبری نخستین مورخی است که مارا از نام و نشان شاعری عرب اما فارسی سرای در آذربایجان آگاه کرده است.

نوشته‌اند در سال ۲۰۱ هجری چون کار باپک خرمی در «بذ» بالا گرفت... محمد بعیث با او دوست شد، بلکه به نوشته‌ی یعقوبی آین او را پذیرفت و همچنین نوشته‌اند محمد بعیث سال‌ها پیش از ۲۰۰ یا ۲۰۱ هجری دوره‌ی عنفوان بلوغ و برنایی را پشت سر گذاشته و با فرهنگ و منش وزبان ایرانی خو گرفته به زبان فارسی شعر می‌گفت.

کسری نوشته:

محمد بعیث مرد با فرهنگ و دلیر و شاعر بود و به نوشته‌ی طبری شعرهای نیز به زبان پارسی یا آذری (پهلوی) داشته و میان آذربایگان معروف بوده و شعر او ارزشی شایان در

۳. ابن ندیم، الفهرست، صفحه‌ی ۹۱، چاپ قاهره، ۱۳۴۸ هـ.ق.

بازار ادبیات داشت. مرند در زمان حکمرانی او شهر بزرگ و زیبایی گردیده بود. محمد بعیث همواره سرکرد گان بابک را که بدین جا آن جا فرستاده می‌شدند به خانه‌ی خود فرود می‌آورد و میزبانی می‌کرد. محمد بعیث در مرند برق شورش و نافرمانی (بر ضد خلیفه) برداشت و شورشیان از هرسوبه اور روی آوردن.^۴

چنانکه از قراین و شواهد تاریخی برمی‌آید این شاعر عرب بنزاد تحت تأثیر فرهنگ و منش انسانی مردم آذربایجان عرق ایرانی پیدا کرده، به همدستی بابک خرمی بر ضد خلیفه عباسی متوكل قیام کرد و سال‌ها بالشکریان عرب جنگید.

طبری در آخر کار بابک ذیل وقایع سنه ۲۳۵ هجری درباره‌ی محمد بعیث نوشته است:

حدنی انه انشدنی بالمراغه جماعة من اشياخها اشعاراً لابن اليعيش بالفارسية... به من گفت، گروهی لز پیران مراهه در آن جا اشعاری از ابن بعیث را برای من خواندند به پارسی و از ادب و شجاعت وی یاد می‌کردند. وی را خبرها هست و گفتارها.^۵

امرای تازی نیز پس از اقامت در آذربایجان عرق ایرانی پیدا کردند و در آن جا به گونه‌ای مستقل از خلفای بغداد حکومت روادیان را تشکیل دادند. نوشته‌اند همگی والیان و امرای تازی لز همان آغاز زیان فارسی را که زیان همه‌ی مردم آذربایجان بود خوب می‌دانستند. در کتاب شهریاران گمنام اشعار بسیاری از قطران تبریزی می‌بینیم که در آنها مملان و وہسودان را که لز روادیان اند و هم دیگران را به فارسی دری مدح کرده است.^۶

۴. کسری، شهریاران گمنام، صص ۱۵۳ و ۱۵۲. زیان فارسی در آذربایجان، مقاله‌ی دکتر غلامحسین مرزاًبادی، صص ۳۷۱ و ۳۷۶.

۵. طبری، جلد ۷، ص ۳۵۳، ذیل وقایع ۲۲۰ و ۲۳۵، چاپ قاهره.

۶. کسری، شهریاران گمنام، صص ۱۵۳ و ۱۵۲.

ارانسکی دانشمند شوروی ضمن بحثی مسروح درباره‌ی زبان فارسی نوشته است: عنصر ایرانی بر خودنمایی‌های زبان طبقه‌ی حاکم عرب که حدود صد سال در آذربایجان کروفر داشت مثل خراسان و دیگر استان‌های ایران غلبه و آن را دفع کرد.^۷

یعقوبی در قرن سوم، حدود سال ۲۷۸ در کتاب البلدان اهالی شهرهای آذربایجان و پیرامونیان آن شهرها را ایرانی آذربایجانی «العجم الاذرية» دانسته و آورده است:

...اهل مدن آذربایجان و کوره‌ها الخلط من انعجم الاذرية و الجاودانية القدم اصحاب
مدينة البذ، التي كان فيها بابك ... مردم شهرهای آذربایجان و بخش‌های آن
آمیخته‌یی از ایرانیان آذربایجانی و جاودانیان قدیم (یعنی مزدکیان عهد بابک) خداوندان
شهر «بذ» مستند که جایگاه بابک خرمی بود.^۸

ابن حوقل در اوایل قرن چهارم هجری نوشته است:

فاما لسان اهل آذربایجان و اکثر اهل ارمنیه فالفارسیه تجمعهم ... اما زبان مردم
آذربایجان و اکثر اهل ارمنیه عموماً فارسی است.^۹

اصطخری در قرن چهارم لسان اهل آذربایجان را فارسی و ارمنستان را عربی و فارسی نوشته است.^{۱۰}

ناصرخسرو قبادیانی در کتاب سفرنامه درباره‌ی زبان شهر اخلات یکی از بلاد ارمنستان

۷. ارانسکی، مقدمه‌ی فقه‌اللغة ایرانی، ترجمه‌ی کریم کشاورز، ص ۲۶۷.

۸. یعقوبی (احمد بن ابی یعقوب)، کتاب البلدان، ص ۳۲۸، چاپ لیدن. همچنین ترجمه‌ی فارسی دکتر شعار، ص ۹۶، بنیاد فرهنگ ایران.

۹. ابن حوقل، صورة الأرض، ص ۳۴۸، چاپ لیدن. همچنین ترجمه‌ی فارسی همین کتاب، ص ۶۹.

۱۰. ابواسحق ابراهیم اصطخری، مسائل الممالک، صص ۲۵۹ و ۳۷۵، چاپ لیدن.

در شهر اخلاق ط به سه زبان سخن می گویند تازی، پارسی، ارمنی، و ظن من آن بود که
بدین سبب نام آن شهر را اخلاق نهاده اند.^{۱۱}

جهانگرد شهیر ابو عبدالله بشاری مقدسی در اواخر قرن چهارم هجری در کتاب احسن
التعاسیم فی معرفة الاقالیم در بحث از «اقالیم الاعاجم» سرزمین ایران را به هشت اقلیم از جمله
اقلیم آذربایجان تقسیم کرده و نوشته است:

زیان مردم این هشت اقلیم عجمی (یعنی ایرانی) است، جز اینکه بعضی دری و بعضی
از نیم زیان ها (یعنی از پهلوی های محلی) است و تمامی آنها فارسی نامیده می شوند.
و کلام اهل هنر اقالیم الشمانیه بالعجمیه، الا ان منها دریه و منها منغلبة و جميعها
تسمی الفارسیه.^{۱۲}

مسعودی محقق بزرگ نهمه‌ی اول قرن چهارم هجری در کتاب التبیه و الاشراف تحت
عنوان «ذکر الامم السبع فی سالف الزمان ولغاتهم و آرائهم و مواضع و مساکنهم» آورده است:

... فالفرس امة حد بلادها الجبال من الماءات و غيرها و آذربیجان الى مايلى بلاد
ارمينية و اران و البيلقان الى دريند و هو باب الابواب و الري و طبرستان و المسقط و
الشابران و جرجان و ابرشهر (وهي نیسابور) و هراة و مر و غير ذلك من بلاد خراسان و
سجستان و كرمان و فارس و الاهواز و ما انصل بذلك من ارض الاعاجم في هذا الوقت و

۱۱. ناصرخسرو، سفرنامه، به کوشش دیبرسیاقی، قطعه جیبی، صص ۱۰ و ۱۱.

۱۲. بشاری مقدسی، احسن التعاسیم فی معرفة الاقالیم، ص ۲۵۹، چاپ لیدن.

كل هذه البلاد كانت مملكة واحدة و ملكها ملك واحد، و لسانها واحد، الانهم كانوا يباينون في شيء يسير من اللغات و ذلك ان اللغة انماتكرون واحدة بان تكون حروفها التي تكتب واحدة، تاليف حروفها تاليف واحد، و ان اختلفت بعد ذلك في سائر الاشياء الاخر كالفهلوية والذرية والاذرية وغيرها من لغات الفرسى.

ترجمه: قلمرو و حد ملت فرسى (ایران) و بلاد و شهرهای آن عبارتند از: جبال، ماهات و غيرها (شامل ایران مرکزی و نواحی غربی آن) و آذربایجان تا برود به بلاد ارمنستان و اران و یلقان تا حدود دربند (که انشیروان آن را برای جلوگیری از هجوم ترکان به روم و به ایران ساخت که آن را سد پاجوج هم گویند) معروف به دروازه دروازه ها نیز هست، شهر ری، طبرستان، مسقط و شابران، جرجان، نیشابور، هرات و مرو و غير ذلك من بلاد خراسان (واقع در خراسان بزرگ) و سجستان (شامل سیستان و بلوچستان)، کرمان، اقلیم پارس، اهواز (خوزستان) و تا آن جاهایی از سرزمین های دیگر در قلمرو ایرانیان در این وقت. تمام این بلاد و اقالیم مملکت واحدة اند و دارای یک پادشاه اند و دارای یک زبان واحدند که در سراسر این سرزمین با آن با یکدیگر نکلم می کنند. جز اینکه در بعضی لغات میان ایشان اختلافی است. البته وقتی که حروف کتابت (یعنی خواندن و نوشتن) و تألیف لغات در چند گویش محلی یکی باشد همگی در واقع دارای یک زبان اند. اگرچه اختلافی از لحاظ لهجه در پهلوی و دری و آذربایجان از لغات فارسی داشته باشند.^{۱۳}

خبری که در موضوع بالا از مسعودی آوردم می تواند از اهم اخبار قرون بعد از اسلام باشد و در اصطلاح عرب دُرَرِ الْأَخْبَار و دُرَرِ تِيجان گزارش های تاریخی درباره قلمرو زبان و فرهنگ ایران است با نام های شهرها و اقالیم مثل شهرهای اران، دربند و تمامی قفقاز ، مرو و هرات و

۱۳. مسعودی، التبیه والاشراف، صص ۶۷ و ۶۸، چاپ بغداد. و ترجمه فارسی ابوالقاسم پاینده، صص ۷۳ تا ۷۴، بنگاه ترجمه و نشر.

تمامی خراسان بزرگ و سجستان (شامل سیستان و بلوچستان بزرگ)، اقالیم مسفلت و سواحل جنوبی خلیج فارس... در داخل مرزهای طبیعی ایران، دریغم آمد که عین نوشته‌ی مسعودی را که سندی مسلم در اثبات قلمرو فرهنگی زبان مردم ایران است در این جانیاورم.

ابوعبدالله محمد بن احمد خوارزمی که در سده‌ی چهارم هجری می‌زیست در کتاب *مفاتیح العلوم* درباره‌ی زبان مردم آذربایجان و نام دیگر آن سامان که به نام زبان مردم آن به «پهله» یا «پهلوی» نیز معروف بوده، در آن قرن خبری آورده است که با اطلاعات ابن مقفع (به روایت ابن ندیم در الفهرست) درباره‌ی آذربایجان مطابقت دارد. خوارزمی نوشته است:

فهلویه (پهلوی) یکی از زبان‌های ایرانی است که پادشاهان در مجالس خود با آن سخن می‌گفتند و این لغت به پهله منسوب است و پهله نامی است که بر پنج شهر (سرزمین.م) اطلاق می‌شده: اصفهان، ری، ماهنه‌هارند، همدان، آذربایجان.

خوارزمی افزون بر آن که گفته است پنج شهر و سرزمینی که زبان‌شان پهلوی یا پهلو است مانند آذربایجان پهله نام دارند نوشته است:

زبان فارسی دری منسوب به مردم فارس و همچنین زبان موبدان است و زبان خاص دریار که غالب لغات آن از میان زبان‌های مردم خاور و لغات مردم بلخ بوده است.^{۱۴}

مطلوبی که ناصرخسرو در قرن پنجم هجری در سفرنامه درباره‌ی ملاقات خود با نظران تبریزی شاعر دری سرای آورده است همچون اخبار دیگر از رواج و عمومیت زبان فارسی در آذربایجان حکایت دارد:

۱۴. خوارزمی، ابوعبدالله محمد بن احمد یوسف، *مفاتیح العلوم*، ترجمه‌ی خدیبو جم، ص ۱۱۲، بنیاد فرهنگ ایران.

بیستم سفر سنه ثمان و نلاتین واربع مائه (۴۳۸ هـ). به شهر تبریز رسیدم و آن پنجم شهریور ماه قدیم بود... در تبریز فطران نام شاعری را دیدم. شعری نیک می‌گفت، اما زبان فارسی نبکو نمی‌دانست. پیش من آمد. دیوان منجیک و دیوان دقیقی بیاورد و پیش من بخواند و هر معنی که او را مشکل بود از من بپرسید، با او بگفتم و شرح آن بنوشت و اشعار خود بر من بخواند.^{۱۵}

برای آگاهی از قصد ناصرخسرو که گفته قطران «شعر (فارسی) نیک می‌گفت، اما زبان فارسی را نیکو نمی‌دانست» مطلب بخش پیشین (بخش دوم) موضوع مربوط به مورد شماره ۵ صفحه‌های ۲۵ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ را بخوانید.

در ادامه‌ی ارائه‌ی منابع و استناد مربوط به تاریخ زبان فارسی در آذربایجان، سخن جغرافیا نویس معروف یاقوت حموی را نقل می‌کنیم. وی که در سده‌ی ششم و هفتم هجری می‌زیست در کتاب معجم البلدان که به سال ۶۲۳ هجری تألیف شده درباره‌ی زبان آذربایجانی پهلوی محلی مردم آذربایجان نوشته است: «آنان زبانی دارند که آن را آذربایجانی گویند و جز برای خودشان مفهوم نیست».^{۱۶}

یعنی مثل دیگر گویش‌های محلی پهلوی گیلانی و کردی و مازندرانی برای دری زبانان مفهوم نیست.

حمدالله مستوفی که در سده‌های هفتم و هشتم هجری می‌زیست در کتاب نزهة القلوب درباره‌ی زبان مردم مراخه نوشته است: «زبان شان پهلوی مغیر است»^{۱۷} مغیر یعنی دگرگون شده‌ی فارسی دری، که به آن زبان شکسته یا به قول کسری نیم زبان هم گویند، اصل آن زبان دری است.

۱۵. ناصرخسرو، سفرنامه، به کوشش دبیر سیاقی، ص ۹.

۱۶. یاقوت حموی، معجم البلدان، جلد ۱، ص ۱۷۲، چاپ لایپزیک، ۱۸۶۶.

۱۷. حمدالله مستوفی، نزهة القلوب، به اهتمام دکتر دبیر سیاقی، ص ۱۰۰.

همین مورخ حمدالله مستوفی در باره‌ی زبان مردم زنجان نوشته است: «زبان‌شان پهلوی است».^{۱۸}

مولف کتاب روضات الجنان و جنات الجنان حافظ حسین کربلاوی تبریزی که در سال ۸۳۲ هجری می‌زیست ضمن داستانی تاریخی، از آذری پهلوی بودن زبان مردم آذربایجان سخن گفته است.^{۱۹}

همام تبریزی نیز که حدود قرن هفتم و هشتم می‌زیست غیر از شعرهای فارسی دری که در دیوانی چاپ شده و در دسترس است به زبان عامه و محلی آذربایجان یعنی آذری پهلوی هم اشعاری دارد، و عزالدین عادل یوسف تبریزی که در سده‌های هشتم و نهم می‌زیست نیز شعرهایی به گویش آذری پهلوی یا آذری فارسی دارد.^{۲۰}

تا این‌جا دیدیم که تمامی کشفیات باستان‌شناسی و سنگنگشته‌ها و کتاب‌های مقدس اوستا و تورات و آثار مورخان یونان باستان مانند هرودوت و استрабون و گزنوфон، و محققان باستان‌شناس همچون ویل دورانت، و دیاکونف و دیگر محققان باستان‌شناس شوروی و سرپرسی سایکس و دیگر محققان امریکایی و انگلیسی چون اوستد و ریچارد فرای و محققان فرانسوی مثل گیرشمن، آلمارماله و ژول ایزاک و دولاندن، محقق نامدار دانمارکی کریستن سن و سیدنی اسمیت و دایرة المعارف‌های بریتانیکانا و امریکانا، همچنین محققان و تاریخ‌شناسان و زبان‌شناسانی مثل دهخدا و پورداود و مشیرالدوله و ملک‌الشعراء و عنایت‌الله رضا و معین و دیگر محققان معاصر همگی در مورد ایرانی بودن و آریایی نزد بودن مادها (آذربایجانیان) اتفاق نظر دارند.

در دوران بعد از ظهور اسلام نیز چنانکه آمده و خواندیم محققان و مورخان و

۱۸. همان، همان صفحه.

۱۹. حافظ حسین کربلاوی، روضات الجنان و جنات الجنان، به اهتمام جعفر سلطان القرائی، جلد ۱، ص ۳۹۰.

۲۰. دکتر محمد جواد مشکور، نظری به تاریخ آذربایجان، ص ۲۱۴.

جغرافیانویسان مسلمان که با خود به آذربایجان سفر کرده‌اند و یا به اطلاعات معتبر دسترسی داشته‌اند - مانند طبری، یعقوبی، اصطخری، بشاری مقدسی، مسعودی، خوارزمی، ناصرخسرو و یاقوت حموی و سمعانی و حمدالله مستوفی و دیگران - همکی تا قرن هفتم و هشتم در فارسی زبان بودن مردم آذربایجان متفق القول‌اند. بدین ترتیب تا قرن هفتم و هشتم که به دوران یورش مغول و تیمور می‌رسد مستند به گزارش‌های مورخان و محققان بعد از اسلام است. در بخش‌های آینده با توجه به منابع تاریخی و اسناد موجود دربارهٔ فارسی زبان بودن مردم تمام شهرها و روستاهای آذربایجان تا قرن ۱۱ و نیمه‌ی اول قرن ۱۲، سخن خواهیم گفت.

بخش چهارم

نمونه‌هایی از اشعار و

گویش‌های آذربایجانی

دیدیم که مورخان پیش و پس از اسلام و معاصر گویش آذری را زبان مردم آذربایجان دانسته‌اند، اکنون برای آشنایی هر چه بیشتر با این گویش به معرفی نمونه‌هایی از آن می‌پردازیم.

در آغاز این کتاب آمد که زبان فارسی دو گویش دارد. یکی دری و دیگری پهلوی. دری زبان کتابت و خواندن و نوشتن و آموزش بوده است و ناگفته پیداست که هر شاعر و نویسنده به زبان ادب و فرهنگ مردم سرزمین خویش می‌سراید و می‌نویسد. در آذربایجان نیز مانند هر جای دیگر ایران، این زبان، زبان دری یا زبان اصلی و مادر است، زبان شمس تبریزی و مولوی است، زبان خاقانی شروانی و نظامی گنجوی، ابوالعلاء گنجوی، قطران تبریزی، همام تبریزی، صائب تبریزی، محمد مغربی تبریزی، قاسم انوار تبریزی، مجیر یلقانی، اوحدی مراغه‌ای، شیخ محمود شبستری است تا طالب‌افها وزین العابدین مراغه‌ای‌ها و بالاخره شهریار و معاصران دیگر است. اما پهلوی که بر زبان‌های محلی اطلاق می‌شود معمولاً زبان خواندن و نوشتن و زبان ادبیات و آموزش نیست و در هر محل مردم با کمی اختلاف با آن تکلم می‌کنند. پهلوی را در جمع فهلویات می‌گویند.

گفتیم شعراء و ادباء و اهل علم از آن روی به دری یا زبان مادر و اصلی می‌سرایند و می‌نویسند که زبان سراسر کشور است، و به این ترتیب پیام و سخن ایشان فراگیر می‌شود. آنان خیلی کم و

به ندرت به زبان محلی قلم می‌زنند. البته اشعار محلی مربوط به هر استان و محل در دست هست اما به مقداری اندک. اشعار محلی به زبان آذری یا گویش آذری پهلوی نیز همانند دیگر گویش‌های محلی زیاد نیست با این حال در کتاب‌ها و دیوان‌های شعرای آذربایجان آنقدر آثار محلی متعلق به قرن‌های گذشته و قرن‌های اخیر می‌توان یافت که از مجموع آنها کتابی درآورد. در این بخش از کتاب حاضر نیز نمونه‌هایی از آنها را به نظر خوانندگان عزیز می‌رسانیم.

یکی از مهم‌ترین منابع در این زمینه که باید به آن مقام اول را داد کتاب یا رساله‌ی روحی آثار جانی تأثیف قرن ۱۱ هجری است. این کتاب نمونه‌ی گویایی از موقعیت عمومی و رواج زبان آذری پهلوی در میان مردم آذربایجان است.

رساله‌ی روحی آثار جانی را آقای رحیم رضازاده ملک مورد بررسی و تحقیق قرار داده و همراه با واژه‌نامه‌ای آذری با تعریف‌های دقیق و مقدمه‌ای محققانه درباره‌ی پیشینه‌ی آن زبان به چاپ رسانده است. این کتاب به قطع وزیری در ۱۹۰ صفحه از سوی انتشارات انجمن ایران زمین منتشر شده است.

زنده یاد اقبال آشتیانی تحت عنوان «یک سند مهم درباره زبان آذری از رساله روحی آثار جانی» چنین نوشته است:

در این رساله لشعری از مؤلف هست که حاصل تجارب او در آن عوالم سیر و سلوک است که آن را به رشته‌ی تأثیف درآورده، شامل دوازده فصل و یک خاتمه. و ما در اینجا عنوان‌های این فصول را برای معرفی موضوع رساله او ذیلاً به دست می‌دهیم: ... در بیان عدل و اخلاق سلاطین ... در بیان حال وزراء ... شرعا ... درباره‌ی لباس ... در اوضاع سپاهیان، در مذمت کدخداپی و و در خاتمه شامل چهارده فصل در بیان اصطلاحات و عبارات جماعت‌آنات و اعیان و اجلاف تبریز است که تمامی آنها به گویش خاص آذری است چنانکه حتی یک جمله یا یک کلمه ترکی هم در سراسر آن دیده نمی‌شود.»

اقبال همچنین یادآور شده است که:

هر چند پیش از این هم مکتوباتی از نظم و نثر آذری در دست نداشت. از جمله آنهاست که ابن بزار در «صفوة الصفا» و شیخ حسین زاهدی در «سلسلة النسب صفویہ» از شیخ صفی الدین اردبیلی و پسرش شیخ صدرالدین و معاصرین ایشان نقل کرده‌اند. اما آنچه روحی انارجانی در رساله‌ی خود آورده و آنها را «اصطلاحات و عبارت جماعات اُناث و اعیان و اجلاف تبریز» می‌نامد دلبلی بسیار قوی و شاهدی بسیار صادق است که در زمان مولف قرن ۱۱ هجری هنوز مردم تبریز عموماً به زبان آذری (فارسی) تکلم می‌کردند.^{۲۱}

سعید نفیسی زادگاه روحی انارجانی را از قول یاقوت در معجم البلدان انارجان شهری نزدیک اردبیل نوشته و درباره‌ی کتاب او گفته است:

این رساله درباره‌ی عادات مردم تبریز در پایان قرن دهم (و نیمه‌ی اول قرن یازدهم) هجری و درباره‌ی لهجه‌ای از زبان پهلوی است که هنوز در آن موقع در آن شهر زبان عمومی مردم بوده است.^{۲۲}

زنده یاد دکتر محمد مقدم در رساله‌ای تحت عنوان «سنن تاریخی از گویش آذری تبریز» نوشته است:

از رساله‌ی روحی انارجانی پیداست که تا قرن یازدهم هجری مردم آذربایجان به

۲۱. عباس اقبال آشتیانی، مجله‌ی بادگار، نقل از کتاب زبان فارسی در آذربایجان، صص ۱۶۸ تا ۱۷۶.

۲۲. سعید نفیسی، مجله‌ی ایران زمین، جلد دوم، نقل از همان کتاب، ص ۲۴۸.

گویش آذری سخن می‌گفتند.^{۲۳}

اکنون به نقل نمونه‌هایی از اشعار کتاب روحی انارجانی به زبان آذری (پهلوی) که تا قرن ۱۱ هجری زبان عامه‌ی مردم تبریز بوده می‌پردازیم. این نمونه‌ها از رساله‌ی او و کتاب چهار جلدی تذکره‌ی شعرای آذربایجان و کتاب‌ها و آثار دیگر استخراج شده است:

«مَزِيَّوْمَ آن كُلَا رَا آن قد و آن بالا رَا»
«من مرسام آن رو رَا طبق شفتالو رَا»
«قریان شوم ابرو رَا کمان چهار پهلو رَا»
«مسانام آن یینی رَا آن زبن سیمین رَا»
«بیسیرام آن دهان رَا آن لب و آن دندان رَا»
«صدقه شوم چانه رَا آن فُرْ یکدانه رَا»^{۲۴}

قطعه‌ی دیگری از اشعار روایت شده روحی انارجانی همراه با بازگویی آن از کتاب گوش
آذری پژوهش رحیم رضازاده ملک چنین است:

«مَزِيَّوْمَ، مَرْسَامَ، مَعَانَامَ بَيْ جَائِتَ آَزْ خَدَ رَوَامَ»
«(مزیام، مرسام، معانام) برای جانت از خود روام»
«فَدَا وَ بَلَاتَا چِينَامَ بِكَرْدُ وَ رُوتَ كَرَدامَ»
«(قضا و بلایت را بچنام) به گرد و برت گردام»
«بَيْ تو غَشَ كَنَامَ بَيْ كَلَه بُورَسَه وَ رُومَت مِيرَامَ»
«(برای تو غش کنام) برای (موی) سر تابدارت میرام»
«بَيْ يَيَّكَ چَشَمَت جَان دَهَامَ بَيْ پَا وَ پَارُومَت اَفَتَامَ»
«(برای مردمک چشمت جان دهام) برای پا و خلخالت افتام»

۲۳. دکتر محمد مقدم، نقل از بیان کوده، شماره‌ی ۱۰، ۱۳۲۷، خریشیدی.

۲۴. تذکره‌ی شعرای آذربایجان، جلد دوم، ص ۲۶۲، محمد دیهیم، چاپ تبریز.

«بی‌هُر وَنْد پات میرام بی‌ترقُ تَرق کُوشت مَزِيَّاَم»
 (برای هر بند پایت میرام برای ترق ترق کفشت مزیام)
 «خَش آمدی خَشت با نور آوردى نُورُت با»
 (خوش آمدی، خوشت باد نور آوردى، نورت باد)^{۲۵}

شعرهایی از همام تبریزی شاعر شهر آذربایجان که در سده‌های هفتم و هشتم می‌زیست؛
 شعرهایی به زبان آذری همراه با بازگویی:

اوی یاران مه ول بی، مه وهاران»
 «وهارو ول و دیم یار خوش بی
 بی‌یاران نه گل باشد، نه بهاران) (بهار و گل با روی یار خوش است

لوانت لاو جمن دیل و گیان بست
 مه مهرت هم بشی خوش گیانم از دست
 فریب لبان تو از من دل و جان بیرد) (بی مهر تو جانم نیز از دست برفت

«سحرگاهان که دیلم تاوه‌گیری جه آهم هفت چرخ آلاوه‌گیری»
 «سحرگاهان که دلم می‌گیرد از آهم هفت چرخ آلو (آتش) می‌گیرد»^{۲۶}

در یک مجموعه‌ی خطی با عنوان «تذكرة الشعرا یا سفینه اشعار» متعلق به نیمه‌ی اول قرن هشتم هجری موجود در کتابخانه‌ی مجلس، یک غزل ملجم به آذری (پهلوی) و فارسی دری از همام تبریزی (متوفی ۷۱۴) هست که عیناً در این جا نقل می‌شود:

«بدیدم چشم سنت رفتم اژدست کوام و آذر دلی کویا بتی مت»
 «دلم خود رفت و می‌دانم که روئی به مهرت هم بشی خوش کیانم اژ دست»

۲۵. روحی انارجانی، کتاب گویش آذری، پژوهش رضازاده ملک، صص ۴ و ۲.

۲۶. همام تبریزی، دکتر عتایت الله رضا، نقل از کتاب آذربایجان و اذان.

«به آب زندگی ای خوش مبارت لوانت لاود جمن دیل و کیان بست»
«دمی بر عاشق خود مهربان شو کنی سر مهروزی کت نی کست»
«به عشقت گر همام از جان براید موازش کان بوان بمرت ولست.»^{۷۷}

«تبه در ده ژران از بوجینم درد رنده پاشان برم چو خاک جون کرد»
«مرگ ژیریم بمعیان دردمدان بور ره بادیان بهمراهم شرم برد»

رباعیات زیر را شیخ صفی الدین اردبیلی از انبساط دل در وحدت حق به آذری فرماید:
«موازش از چه اویان مانده دوریم از چو اویان خواصان پشت زوریم»
«دهشم دوش با عرش و بکرسی سلطان شیخ زاهد چوکان کویم»

«شاهبازم جمله ماران بکشیم وفا داریم بیوفایان بیشتیم»
«قدرت زنجیریم بدست استاد چختم آتشم دیکم نوشتیم»

«همان هوی، همان هوی، همان کوشن همان دشت، همان کوی»
«آز واجم اویان تنها چو من بور بمهر شهری شرم هی های و هی هوی»

«اویانی بندهایم اویانی خوانم ار ان بوری به براویانی رانم»
«اویانی عشق شوری در دل من انک زندهایم چه عشق نالم»^{۷۸}
این بخش را با نقل دونمونه از گویش آذری عامیانه به نشر رایج در آذربایجان در قرن ۱۱ هجری از
کتاب روحی انارجانی به پایان می بیریم:

۷۷. همام تبریزی، از یک مجموعه خطی در کتابخانه مجلس به شماره ۹۰۰ و شماره دفتر ۱۳۷۲۲.

۷۸. برگرفته از کتاب زبان فارسی در آذربایجان صص ۶۱ تا ۷۱، گردآوری ایرج افشار.

دست منه بی حبابی، و آؤ عرق نشتم. میراًمت مکن. هه ٹوم وزیرم ماند. سرکاھم
اسکله زد. جُقم بورجه ورداشت. کون انبلُم واجقید. هُمايم ضربان ورداشت. پُورت
بورجُم وِلش افتاد. عُذرُم شدی و کل سرخ نشتی. پشت زهارُم پنلميد. آندُوندم کُردي.
لاچُم وُرت ولاوشد. صَلَوْر پختم کُردي.... اسه باش، چه شد. نادیده خُش کاري بکن
که دبگه پیشت بیام. دی هرجه خواهی کن. ایسه چه شد؟ دلت خَش شد؟... خردی از
این کاسه؟ نشی از این تلواسه... ولت بجانشست...^{۲۹}

خُورجان (خواهر جان). نکومُت چیم بسر آمد. لرُزم کُرفت... آلوز والوزم شُدم. دُلم
بهم ورامه. ورجستم. جُر و جُنده پوشیدم. فرجی کُود بسر کُرفتم. رفتم بحکیم.
نضمُما کُرفت... از آنکه دو شور کُردم، روز خَش ندیدم... خَدُش نمیره... مادر
زاده. مشتی مشمشو بحُور که ده جلابی. منت حکیم مکش.^{۳۰}

برای آشنایی بیشتر با نمونه‌های دیگر از گویش آذربایجانی نگاه کنید به کتاب‌های روضات الجنان و جنات الجنان حسین کربلائی تبریزی و کتاب مجموعه اشعار عزالدین عادل یوسف تبریزی و کتاب چهار جلدی تذکره شعرای آذربایجان گردآوری محمد دیهیم و رساله روحی انارجانی، دایرة المعارف بزرگ اسلامی جلد ۱ صفحه ۲۵۹ که نام‌های ۲۰ اثر مکتب و منظوم و منثور آذربایجانی را معرفی کرده است.

۲۹. روحی انارجانی، گویش آذربایجانی، رحیم رضازاده ملک، صص ۱۰ تا ۱۴.

۳۰. روحی انارجانی، همان، صص ۲۱ و ۲۲.

بخش پنجم

آذری

کشف زبان آذربایجان

آذربایجان، به قول تاریخ‌نویسان و پژوهندگان قدیم و جدید، سر ایران است و چنانکه آمد زبان، دین، فرهنگ، آداب و سنت مردم آذربایجان همواره با دیگر استان‌های ایران بکی بوده و هست. این استان و مردم آن از نظر هویت ملی و تاریخی و موقعیت طبیعی جغرافیایی بخشی از سرزمین و جامعه‌ی بزرگ ایران است.

آذربایجان برای آن سر ایران است که بر سر گستره‌ی جغرافیایی کشور قرار گرفته و مردم آن در گذر چند هزار سال پیش‌اپیش هموطنان خود در برابر هر تهاجم خارجی ایستاده‌اند و جنگیده‌اند و جانبازی کرده‌اند تا استقلال ایران را حفظ کنند.

لز دیرباز در هر دوره‌ی تاریخی مردان بزرگی از این خطه برخاسته‌اند که در حیات اجتماعی کشور نقش تعیین کننده و سازنده داشته‌اند. هر زمان مشکلی پیش آمده مردانی پیدا شده‌اند و در رفع آن اقدام کرده‌اند. یکی از این مشکلات که چون کابوس بر سر تاریخ آذربایجان افتاده بود عدم اطلاع از زبان مردم این سامان بود. اما باز مردی به هنگام از این دیار برخاست و آن گوهر مفقود را بازیافت و از تاریکی بیرون آورد. این مرد، تاریخ‌شناس و زبان‌شناس و محقق ژرف‌اندیش سید احمد کسری تبریزی بود.

همانگونه که تا دهه‌ی اول قرن حاضر، تاریخ چند هزار ساله‌ی ایران قدیم بر مانا معلوم بود و

کسی تمدن‌های دوران پیش از باستان و تمدن‌های ایلام و ماد و هخامنشی و اشکانیان را نمی‌شناخت تا اینکه سنگنیشته‌ها خوانده شد و در زمینه‌ی باستان‌شناسی کشف‌هایی به عمل آمد و آثار یونان و روم و اروپا به فارسی ترجمه شد، همین طور هم تا هفتاد سال پیش کسی نمی‌دانست زبان مردم آذربایجان ازآغاز تا چند قرن پیش فارسی بود. کسی نمی‌دانست که همه‌ی مردم این سامان در گذر هزاران سال با یکدیگر به پارسی سخن می‌گفتند. اگرچه همه می‌دانستند تمامی شعرا و ادباء و نویسنده‌گان آذربایجان حتی پس از اسلام به فارسی می‌سرودند و می‌نوشتند و مکاتیب دولتی به زبان فارسی بود اما از فرط بی‌خبری به آن توجه نداشتند، چنانکه در دوران قاجار نامه‌ی دانشوران با قیاس مع الفارق مطابق اضافه کلمه‌ترکی به جغتایی و عثمانی و خطایی، زبان آذربایجان را نیز به ترکی نسبت داده آن را ترکی آذربایجانی قلمداد کرده است، موضوعی که در نیم قرن گذشته دستاویز مفاسد بسیار شد.

تمامی عناصر و چشم‌اندازهای تاریخ آذربایجان از دیرباز کم و بیش روشن بود جز زبان. کسی نمی‌دانست که این زبان ترکی مهمان از کی و چگونه پیدا شد تا اینکه تاریخ‌شناس و محقق دانشمند سید احمد کسری تبریزی با کشف تاریخی خود پرده‌ی ظلمت و بی‌خبری از گذشته‌ی زبان مردم آذربایجان را درید و با کشف علمی خود چشم و دل دانشوران و اهل ادب و فرهنگ و عاشقان میهن را روشن کرد.

سید احمد کسری تبریزی نامی اطلاعات مربوط به کشف تاریخی خود را در رساله‌ی معروف آذربایجان باستان آذربایگان گرد آورده است. این کتاب در ۵۸ صفحه با حروف ۱۰ نازک به قطع رقعی و هم در ۹۵ صفحه با حروف ۱۶ به قطع وزیری به چاپ رسیده است. این کتاب که سرشار از دلایل روشن و منطقی است ثابت می‌کند زبان مردم آذربایجان از دیرباز تا قبل از رواج زبان ترکی مهمان در چند قرن پیش، آذربایجانی یا فارسی محلی بوده است. ارزش ویژه‌ی این کتاب در روشن کردن پیشینه‌ی زبان آذربایجان است. اهمیت این کشف علمی و تاریخی، همنگ با اهمیت کشف تاریخ ماد و هخامنشیان و اشکانیان است، تاریخی که تا دهه‌ی اول قرن حاضر بر مانامعلوم بود.

در اهمیت این کشف تاریخی همین بس که علامه‌ی قزوینی طی مقاله‌ای تحقیقی که در

بیست مقاله آمده مطابق علمی و معتبر کتاب کسری را استود. همچنین در همان زمان همی محققان و تاریخ‌نویسان کشور و زبان‌شناسان خارجی این کشف تاریخی را تأیید کردند. علامه قزوینی در مقاله‌ای درباره‌ی آذربایجانی بازیان باستان آذربایجان که طی آن اطلاعات جدید دیگری هم درباره‌ی پارسی بودن زبان مردم آذربایجان تا چند قرن پیش به دست داده چنین نوشته است:

...مولف فاضل آقای سید احمد کسری تبریزی... در تحقیقات علمی و فاضلانی خود دو مسئله را روشن می‌کند: اول اینکه زبان آذربایجان در کتب مولفین قدماً چه زبانی بوده، دوم آنکه زبان ترکی از چه وقت و در نتیجه‌ی چه علل پداشده است.

قزوینی همچنین یادآور شده است:

اما کسی علی التحقیق و به طور علمی نمی‌دانست که زبان «آذربایجان» که بسیاری از مولفین قدماً از قرن چهارم تا قرن هفتم از قبیل: مسعودی، ابن حوقل، سمعانی و امثالهم از آن اسم برده‌اند و زبان متداول آذربایجان بوده در حقیقت چه زبانی است. هر چند از مطالعه‌ی کتب مولفین مزبور هر کس از قراین حدس می‌زد که «آذربایجان» شعبه‌ای از لهجه‌ات متکرره زبان فارسی مانند طبری، گلکی، سمنانی و لری و غیره‌ها است که به مجموع آنها نویسنده‌گان ما فهلویات می‌گفتند.

آنگاه علامه قزوینی در ادامه‌ی نوشتار خود مواردی دیگر را که حاصل استنباطات و یافته‌های خود وی از منابع تاریخی است بر مطالب رساله‌ی کسری می‌افزاید و می‌نویسد:

بکی آنکه در کتاب البلدان، ابن واضع بعقوبی (سال ۲۷۸-۹) در موردی اصطلاح «آذربایجان» را بر خود اهالی آذربایجان اطلاق کرده است نه بر زبان ایشان. جرا که مولف

البلدان آذربایجان شعبه‌ای از عنصر ایرانی می‌دانسته است. چنانکه نوشت: «اهمالی شهرهای آذربایجان و بلوکات آن امتزاجی هستند از ایرانی‌های آذربایجان و جاودانی‌های قدیم سکنه شهر «بَنْد» که اقامتگاه بابک بود.

باز علامه قزوینی می‌افزاید: «دیگر آنکه در فتوح البلدان بلاذری در فصل «فتح آذربایجان» (صفحه ۳۲۸، طبع لیدن) آمده: «فی کلام اهل آذربایجان... و خبر از آذربایجان پیش از زبان آذربایجان می‌دهد.»

و دیگر آنکه ذکریا بن محمد قزوینی در کتاب آثار البلاط تحت عنوان تبریز گردید:

منجمین گفتند که تبریز را از ترکان آفتش نخواهد رسید. چه طالع آن شهر عقرب است و مریخ صاحب آن است و ناکنون حرف ایشان راست درآمده است. چه از جمیع بلاد آذربایجان هبیج شهری از دستبرد ترکان محفوظ نمانده است جز تبریز...».

چون تأثیف این کتاب آثار البلاط در سنه ۶۷۴ هجری است یعنی در عهد سلطنت آباقابل هلاکوخان پس با این شهادت صریح مولف، نا آن تاریخ تبریز از دستبرد ترک‌ها محفوظ مانده بود.» (محقق گرانمایه زنده باد دکتر محمد جواد مشکور هم این مطلب آثار البلاط را در فصل هفتم کتاب نظری به تاریخ آذربایجان نقل کرده است).

علامه قزوینی ادامه می‌دهد: دیگر آنکه «مرکورات Dr. J. Marquart» مستشرق مشهور آلمانی در کتاب ایرانشهر (کتاب ایرانشهر از تأثیفات مهم اوست درخصوص جغرافیای قدیم ایران) در صفحه ۱۲۳ گوید: «اصل زبان حقیقی پهلوی عبارت بوده از زبان آذربایجان که زبان کتبی اشکانیان بوده است.»

سرانجام علامه قزوینی چنین نتیجه گیری می‌کند:

بس می‌بینیم به تحقیق مرکورات از بزرگان مستشرقین و از مولفین آنها و به شهادت

منابعی که در بالا آمد و به شهادت عموم مولفین قدما از قبیل ابن مقفع که از قول او در کتاب الفهرست صفحه‌ی ۱۳ آمده و حمزه اصفهانی و در «فهلو» و خوارزمی در مفاتیح العلوم صفحه‌ی ۱۱۶ - ۱۱۷ چاپ لیدن، زبان اهل آذربایجان پهلوی بوده است^۱

اکنون چند مورد از نوشه‌های کسری را درباره‌ی فارسی زبان بودن مردم آذربایجان می‌آوریم و سپس درباره‌ی ادامه‌ی حیات این زبان در قرنهای بعد از یورش مغول سخن می‌گوییم. آنچه در ذیل از کتاب ۹۵ صفحه‌ای کسری می‌آید بیش از یک صفحه و نیم آن نیست. از این رو برای آگاهی از یافته‌های نوین و علمی کسری در موضوع مورد بحث، به خوانندگان توصیه می‌کنیم که اصل کتاب کسری یا کتاب زبان فارسی در آذربایجان گردآورده‌ی ایرج اشاره را مطالعه کنند.

کسری در کتاب خود حکایتی را از انساب سمعانی درباره‌ی ابوالعلای معرب شاعر قرن پنجم و شاگرد او ابوزکریای تبریزی در معره شام نقل کرده است که مجمل آن چنین است: «شگرد ابوالعلای معرب در مسجد معرب یکی از همشهربان تبریزی خود را می‌بیند و با او به زبان آذربایجانی گفت و گویی کند.»^۲

یاقوت حموی قرن هفتم هجری گرید: «در قدیم آذربایجان سرزمین آتشکده‌ها بود و مردم آن نیکو روی‌اند و به زبان آذربایجانی (پهلوی) گفت و گویی کنند. لغتی دارند که «آذربایجان» نامیده می‌شود که جز خودشان نفهمند»... همچنین یاقوت ذیل «فهلو» یا «پهلو» آورده: «پهلوی، و آن نامی است که به پنج بلده اطلاق شود: اصفهان، ری، همدان، ماه نهادن و آذربایجان.»^۳

۱. بیست مقاله، دوره کامل، درباره‌ی آذربایجان باستان آذربایجان، تألیف کسری، جلد ۱، ص ۱۷۸.

۲. کسری، کتاب آذربایجان باستان آذربایجان، ص ۱۱.

۳. نقل کسری، نقل دهخدا زیر لغت پهلوی، نقل دکتر مشکور در کتاب نظری به تاریخ آذربایجان از کتاب یاقوت حموی. معجم البلدان، جلد ۶، صص ۴۰۶-۴۰۷، چاپ قاهره.

کسری از قول حمدالله مستوفی (مولف قرن هشتم در زمان حکومت سلطان ابوسعید مغول) دربارهٔ مردم مراغه و زیان ایشان نقل کرده است که: «مردم آن شهر سفید چهره و زیان‌شان پهلوی است.»

وی همچنین یادآور شده است:

از عهد مغول تا آخر تیموریان چند شاعر ترک در خراسان پداشد، اما هیج شاعر ترکی گوی در آذربایجان (تا آغاز صفویان) پدانشد. جز یک قطعه شعر در میان اشعار شیخ صفی الدین اردبیلی که آن هم منسوب است.

پژوهش‌های کسری روشن می‌کند که از سال ۷۳۶ هجری سال مرگ ابوسعید، آخرین سلطان مغول تا ظهور شاه اسماعیل صفوی ۹۰۶ هجری هنوز زیان ترکی در آذربایجان محدود به ترکان و مغلان بوده و مردم آذربایجان همچنان به آذری (پهلوی) صحبت می‌کردند.^۴ کسری در جای دیگر کتاب خود از فارسی بودن نام جای‌ها و شهرها و روستاهای سراسر آذربایجان سخن می‌گوید و در این باره می‌نویسد:

برای اینکه بدانیم قومی که زیانش دگر شده در روزگار پیشین به چه زبانی سخن می‌گفته‌اند راه‌های متعدد وجود دارد. یکی از آنها بررسی و شناختن نام رودها، کوهها، دریاها، دریاچه‌ها و نام روستاهای شهرها است. زیرا مردم هر سرزمین این نام‌ها را از زبان خود بدیدند می‌آورند.

آنگاه این نام‌ها را به سه دسته تقسیم کرده می‌نویسد: «یک دسته نام‌هایی اند که معانی آنها

۴. کسری، آذری یا زیان باستان آذربایگان، ۱۸ تا ۲۱. و رحیم رضازاده ملک، گوینش آذری، مقدمه، از صص بک نا بیست و پنج.

علوم و روشن است» و با این عبارت شروع به برشمردن نام‌های فارسی شهرها و روستاهای کوه‌ها و رودها و جای‌های دیگر آذربایجان می‌کند و باز می‌گوید: «دسته‌ی دیگر نام‌هایی هستند که معانی روشن ندارند و آن نام‌هایی اند مربوط به زبان قبل از ورود آریایان. دسته‌ی سوم نام‌هایی هستند که ترکان پس از آمدن و اقامت در هر محل آنها را از پارسی به ترکی برگردانده‌اند»^۵ در این باره می‌توان به کتاب‌های معتبر دیگری که حاوی تحقیقات علمی و مستند است مراجعه کرد مانند کتاب نظری به تاریخ آذربایجان دکتر محمد جواد مشکور، و کتاب‌ها و مقالات عبدالعلی کارنگ، یحیی ذکاء، ناصح ناطق، دکتر ماهیار نوابی، ادیب طوسی، فریدون جنید، دکتر صادق کیا و محققان دیگر.

آقای دکتر محمد جواد مشکور در کتاب نظری به تاریخ آذربایجان می‌نویسد: «ابوعبدالله خوارزمی در گذشته‌ی سال ۳۷۸ هجری می‌گوید: «از لغات فرس، پهلوی زبانی است که در مجالس شاهان بدان سخن می‌گویند و این زبان پهلوی از جمله زبان مردم آذربایجان است». وی همچنین نوشته است: «در ترجمه‌ی فارسی مسالک و ممالک اصطخری بین قرن پنجم و ششم درباره‌ی زبان آذربایجان آمده: «این حدود زبان پارسی و تازی دارند.» باز دکتر مشکور در این باره آورده است:

زمانی که به سال ۴۸۸ هجری ناصرخسرو با قطراں در تبریز ملاقات می‌کند مردم به زبان پهلوی آذری (فارسی) سخن می‌گفتند، اما به فارسی دری نمی‌توانستند سخن بگویند (به فارسی پهلوی - آذری سخن می‌گفتند). ولی تمامی مکاتبات خود را به فارسی دری می‌نوشتند. با این توضیح که زبان دری نه تنها در آذربایجان و اکثر ولایات ایران چون گیلان، مازندران، کردستان، بلوچستان و دیگر جاهای زبان گفت و گو میان مردم نبود، بلکه فقط و فقط لفظ قلم و مکاتبات وزبان آموزش درس بود.^۶

۵. احمد کسری، کاروند کسری، مجموعه‌ی ۷۸ رساله و گفتار از کسری، یحیی ذکاء، چاپ دوم، صص ۳۲۳ تا ۳۷۱، تهران.

در جای دیگر مشکور می‌نویسد:

در فارسی بودن مکاتبات در آذربایجان در قرن هشتم هجری نامه‌ای به مهر سلطان ابوسعید بهادرخان (۷۱۶-۷۳۶ هـ). در آن استان به دست آمده که خطاب به مردم اردبیل است که فارسی است و در آن از دو جماعت مغول و تاجیک (تاجیک اصطلاحاً یعنی ایرانی و ایرانی زبان) سخن به میان آمده و از ترکان سخن نرفته که نشانه‌ی آن است که در آن زمان هنوز زبان ترکی در میان مردم آذربایجان غلبه نیافته بود و اکثر مردم به آذری (پهلوی) یا فارسی پهلوی سخن می‌گفتند.^۷

و سرانجام دکتر مشکور پس از نقل خبری از ابن بطوطه سیاح مراکشی قرن هشتم می‌نویسد: «از گفته‌ی ابن بطوطه پیدا است در آن زمان ترک‌هایی بوده‌اند که در آذربایجان و تبریز می‌زیستند ولی ترک و تاجیک (فارس) از یکدیگر جدا بوده و هنوز با هم نیامیخته بودند و اکثریت با پهلوی (آذری) زبانها بود.

وی در ادامه‌ی این مبحث خبری از حمدالله مستوفی آورده و از آن نتیجه گرفته است: «در قرن هشتم هنوز ترکان چادرنشین یا ده نشین بودند و به شهرها راه نیافته بودند و ترک و تاجیک (فارس) از هم جدا بودند و مردم تبریز، اردبیل، اهر، مشکین شهر، نجف‌گران، دهنوارقان و دیگر جاهای هنوز زبان‌شان ترکی نشده بود.»^۸ عباس اقبال آشتیانی نوشته است:

نا حدود سال ۷۸۰ هجری که سلسله‌ی ترکمانان قراقویونلو در آذربایجان مستقر

۶. دکتر مشکور، نظری به تاریخ آذربایجان، فصل هفتم، ص ۲۰۸.

۷. همان، به نقل از کتاب حاج حسین آفان‌نجوانی، نشریه‌ی دانشکده‌ی ادبیات تبریز، در فصل هفتم.

۸. دکتر مشکور، نظری به تاریخ آذربایجان، صص ۲۳۹ و ۲۴۰.

گردید با وجود چند بار استیلای طوایف مختلفه ترک و مغول بر ایران (سلاجقه، خوارزمشاهیان، چنگیزیان و تیموریان) زبان ترکی و مغولی به هیچ روی در ایران شایع نگردید. یعنی پس از برآفتدن این سلسله‌ها غیر از ایلات محدودی که لهجه‌هایی از ترکی و مغولی داشتند و فقط مابین خود به آنها تکلم می‌کردند آثار زبان‌های ترکی و مغولی از بلاد عمدۀ و از میان ایرانیان به کلی برآفتد و در میان عامه نشانی نیز از آن بر جای نماند و اگر تنها اثری از آنها مشهود باشد (به طور پراکنده و نادن) در کتب تاریخی است که در آن دوره‌ها نوشته شده مانند جامع التواریخ رشیدی و تاریخ وصف و ظفرنامه و غیره (که نمونه‌هایی از آثار نشر فارسی در دوران بعد از حمله‌ی مغول آند).

استیلای ترکمانان قراقویونلو و آق قویونلو بر شمال غربی ایران که از ۷۸۰ تا ۹۰۸ هجری به طول انجامید، جمع کثیری از طوایف ترکمانی را که به دست سلاجقه از ایران به طرف ارمنستان والجزیره و آناتولی و سوریه شمالی رانده شده در آن نواحی با وضع ایلیابی زندگی می‌کردند به ایران برگرداند.

موقعی که شاه اسماعیل صفوی برای تصرف تاج و تخت قیام کرد. از آن جا که بک قسمت مهم از این ترکمانان به مذهب شیعه درآمده و بر اثر تبلیغات شیخ جنید جد شاه اسماعیل و سلطان حیدر پدر او به نام صوفیان روملو یا السامی دیگر به این خاندان (صفوی) گرویده بودند. شاه اسماعیل از ایشان پاری طلبید، چنانکه هفت هزار نفری که در اوایل سال ۹۰۵ هجری در ناحیه ارمنستان اول بار گرد شاه اسماعیل جمع آمدند از طوایف مختلف ترک و ترکمان یعنی ایلات شاملو، استاجلو، قاجار، تکلو، ذوالقدر و افشار بودند و چون هر یک از ایشان از عهد سلطان حیدر (۸۶۰-۸۹۳ هـ) تاجی دوازده ترک از سقرلاب یعنی چوخاری قرمز به نام تاج حیدری بر سر داشتند به اسم فرزنش یعنی سرخ معروف گردیدند.

باتمامی این احوال، مطابق شواهدی که در دست است زبان آذری (فارسی) تا عهد شاه عباس بزرگ در میان عامه و اهالی آذربایجان معمول بود و حتی مردم تبریز عهد

شاه عباس چه علماء و چه قضات، چه عوام و اجلاف و بازاری، چه افراد خانواده‌ها به همین زبان آذربایجانی (فارسی) تکلم می‌کردند.^۹

استاد ادیب طوسی در مجله‌ی ادبی و تاریخی ماهتاب چاپ تبریز در سال ۱۳۱۷ - از شماره‌ی ۴ تا ۱۰، سلسله مقالاتی علمی تحت عنوان «آذربایجان و زبان پارسی» نوشته است. وی در این مقاله‌ها اخباری از قرن پنجم هجری به بعد درباره‌ی مردم آذربایجان به دست می‌دهد و می‌نویسد:

در اوایل قرن پنجم خاندان روادیان در تبریز فرمانروایان بودند و شعرایی از قبیل قطران تبریزی وجود داشته‌اند که آن فرمانروایان را مدح می‌گفتند و نیز اسدی طوسی را می‌بینیم که در اوخر همین قرن از خراسان نزد ابودلف فرمانروای گنجه آمده و به امراء و کتاب «گرشاسب‌نامه» را به رشته‌ی نظم می‌کشد.

در اوایل قرن ششم هم شعرایی مانند ابوالعلای گنجوی، خاقانی شروانی، مجیر یلقانی در شیروان و نظامی گنجوی در گنجه و ظهیر فارابی در تبریز وجود داشته‌اند که اشعار و دیوان‌های آنان از شاهکارهای ادبی ایران شمرده می‌شود.

در قرن هفتم همام تبریزی، سلمان ساوجی، اوحدی مرااغه‌ای و رشید الدین فضل الله طبیب همدانی را در آذربایجان می‌بینیم که یا اهل آذربایجان بوده یا در این منطقه سکونت داشته‌اند و شعر می‌سرودند یا کتاب می‌نوشتند. محمد مغربی تبریزی از عرفای شاعر در قرن هشتم در تبریز می‌زیست و کمال خجندی را هم در این قرن می‌بینیم که از عشق تبریز می‌نالد و می‌گوید:

تبریز مرا راحت جان خواهد بود پیوسته مرا ورد زبان خواهد بود

۹. عباس اقبال آشتیانی، نقل از مجله‌ی یادگار در کتاب زبان فارسی در آذربایجان، صص ۱۵۶ تا ۱۵۹، گردآوری ایرج افشار.

«تا در نکشم آب چرنداب و گجل سرخاب ز چشم من رواد خواهد بود» شاعران بسیار دیگر چون عصار و معاذی و قاسم انوار تبریزی از عرفای شاعر قرن نهم با آثار فراوان نیز هستند. این شعرا و نویسنده‌گان از میان مردم آذربایجان برخاسته و به انگیزه زبان پارسی مردم و به تشویق سلاطین و امراء‌ای که به زبان فارسی و به تبلیغ خود به این زبان میان مردم علاقه داشته‌اند می‌سرودند و می‌نوشتند. همچنین استاد ادب طوسی در یک مقاله جدول نمونه‌وار مختصری از لغات فارسی رایج در زبان ترکی امروز آذربایجان تنظیم کرده است و در زیر آن به عنوان توضیح افزوده است که: از اینگونه کلمات فارسی در میان کلمات ترکی امروزی آنچه تا به حال نگارنده جمع آوری کرده بیش از دو هزار (۲۰۰۰) واژه است و یقیناً اگر کنجکاوی شود (به خصوص در دهات و میان برزیگران و اهل حرفه و صنعت جست و جو و تحقیق شود) خیلی بیش از این مقدار لغت فارسی به دست خواهد آمد.

ادیب، طوسی بخشی از مقاله‌های خود را به دستور زبان آذربایجانی (پهلوی) اختصاص داده و نوشته است: «چون زبان هرزندی از بقایای زبان آذربایجانی است بنابراین از شعب زبان پهلوی اشکانی یا شمالی به شمار رفته و در صرف افعال بیشتر نابع قواعد زبان‌های شمالی ایران است» و آنگاه به شرح آن می‌پردازد و می‌نویسد: «نام هشتاد درصد شهرها و روستاهای آذربایجان آذربایجانی (فارسی) است که تعداد آنها به ۱۰۷۷ کلمه نام می‌رسد.^۱

امیل بشر E. Bear معلم زبان شناسی دانشگاه زوریخ ضمن اشاره به مطالعات خود درباره گویش‌های تاتی و هرزندی نوشته است:

در تبریز به آسانی با شخصی مربوط گردیدم که از فراء هرزندی میان مرند و جلفا بودند و به زبان آرین صحبت می‌کنند. جدی‌تر از همه قریه گلین قویه زبان آرین را حفظ نموده است. پس از چند روز توقف در منازل سرکرده‌های قریه مزبور توانستم یک هزار و پانصد (۱۵۰۰) لغت آرین جمع آوری کرده و مطالعاتی راجع به اوضاع

۱. محمد امین ادب طوسی، آذربایجان و زبان پارسی، مجله‌ی ماهنامه، شماره‌های ۴ تا ۱۰، چاپ تبریز، ۱۳۱۷.

تعلن قدیم وزراعت آنها به عمل آورم.^{۱۱}

همچنین دکتر ماهیار نوابی چند صد واژه‌ی آذری پهلوی و دری در زبان ترکی فعلی آذربایجان پیدا کرده و به ثبت و توضیح آنها پرداخته است. همه‌ی این واژه‌ها تابع قواعد زبان‌شناسی ایرانی است و این ویژگی در مورد یکایک آنها ثابت شده است.^{۱۲}

دکتر مشکور می‌نویسد:

در دوره‌ی صفویان - چنانکه از اخبار و اسناد تاریخی معلوم است - در قرن ۱۱ هجری یعنی تا آخر دوره‌ی شاه عباس کبیر زبان آذری (فارسی) همچنان در میان مردم آذربایجان رایج و معمول بود. چنانکه حتی در تبریز هنوز به شهادت رساله‌ی روحی انار جانی تألیف همان عصر (قرن ۱۱ هجری) به همین زبان یعنی زبان آذری پهلوی یا فارسی سخن می‌گفتند.^{۱۳}

بنا به نوشته‌ی رحیم رضازاده ملک: «گویش آذری (فارسی) تا سال‌های انجامیں سده‌ی دهم و باشد که تاریخی سده‌ی یازدهم هجری در آذربایجان دوام آورد.^{۱۴} محقق و دانشمند معروف محمد محیط طباطبائی در مجله‌ی گهر سال ۱۳۵۷ زیر عنوان «آذری یا آذربایجانی» نوشته است:

۱۱. نامه‌ی امیل بشر درباره‌ی لهجه‌های آذری، مجله‌ی آینده، سال پنجم، شماره‌ی ۴ و ۶ و ۱۳۵۸.

۱۲. دکتر ماهیار نوابی، مجله‌ی دانشکده‌ی ادبیات تبریز، دوره‌ی پنجم، سال ۱۳۳۳.

۱۳. دکتر مشکور، نظری به تاریخ آذربایجان، ص ۲۲۲.

۱۴. رضازاده ملک، مقدمه‌ی کتاب گویش آذری بررساله‌ی انار جانی، ص ۱۴.

زبان آذری، شعبه‌ای از زبان پهلوی عصر ساسانی متداول در غالب نواحی شمالی و غربی و جنوب غربی ایران بوده است. لهجه‌ای که بعد از غلبه مسلمانان بر این ناحیه تا سده‌ی یازدهم هجری به شهادت سیاحت‌نامه‌ی اولیا چلپی جهانگرد عثمانی که از تبریز در آن زمان دیدن می‌کرد همچنان متداول بوده است.^{۱۵}

اولیا چلپی ترک که در سال ۱۰۵۰ هجری در زمان شاه صفی تبریز را دیده در سیاحت‌نامه‌ی خود درباره‌ی زبان مردم تبریز در این عصر نوشته است: «ارباب معارف در تبریز فارسی دری تکلم می‌کنند لیکن دیگران لهجه‌های مخصوص (پهلوی) دارند». آنگاه اولیا چلپی نمونه‌هایی از جملات گفت و گوهای اهالی تبریز را نقل کرده که تمامی آنها آذری پهلوی (فارسی محلی) است و زنده‌باد دکتر مشکور پس از نقل خبر این جهانگرد ترک، جملات یاد شده را در کتاب خود آورده است.^{۱۶}

فرهنگ برهان فاطع گرچه توسط محمد حسین برهان تبریزی در سال ۱۰۶۳ هجری در حیدرآباد هند تألیف شده است اما نشان می‌دهد که در زمانی که مولف تبریز را به قصد هند ترک کرده زبان فارسی در میان ارباب معارف و مردم عادی رواج داشته است. درواقع ذهن و روح این فرهنگ‌نویس از واژه‌های فارسی و زبان مردم آذربایجان سرشار بود و گرنه نمی‌توانست چنان فرهنگ عظیمی را تألیف کند.

آبراهام کرتی، خلیفه‌ی ارمنی کلیسای معروف اچمیادزین یا اوچ کلیا که خود به دعوت نادر در اجتماع دشت مغان حضور داشت، کتابی به نام «تاریخ من و نادر، شاه ایران» نوشته است که نصرالله فلسفی تمامی آن را در کتاب چند مقاله تاریخی و ادبی آورده است.

طبق گزارش آبراهام کرنی، در سال ۱۱۴۸ (قرن ۱۲ هجری) تمامی گفت و گوها و سخنرانی‌های نمایندگان سراسر ایران بزرگ در آن لویی جرگه یا کنگره به زبان رسمی ایران بوده

۱۵. محیط طباطبائی، مجله‌ی گهر، نقل در کتاب زبان فارسی در آذربایجان، ص ۴۱۴.

۱۶. اولیا چلپی، سفرنامه، نقل دکتر مشکور در کتاب نظری به تاریخ آذربایجان، ص ۲۴۲.

است و پیمان نامه‌ی دشت مغان که همه‌ی شرکت کنندگان کنگره در پای آن امضاء و مهر و نشان گذاشته‌اند نیز به فارسی است، و انگهی بر سکه‌های نادر هم این شعر دیده می‌شود:

«سکه بر زر کرد نام سلطنت را در جهان شاه دین نادرقلی، اسکندر صاحبقران»

و بر مهر نادرشاه نیز این شعر نقش بسته است:

«نگین دولت و دین رفته بود چون از جا به نام نادر ایران قرارداد خدا»^{۱۷}

محققان و مررخان همگی درباره‌ی همگانی بودن گویش آذربایجانی (پهلوی) و سیر آن در آذربایجان از دیرباز تا چند قرن اخیر، افزون بر کتابها مقاله‌هایی نیز نوشته‌اند. این مقاله‌ها در مجلات تاریخی و ادبی مثل مجله‌ی دانشکده‌ی ادبیات تبریز، مجله‌ی آینده، ارمغان، یغما، یادگار، وحید، مجله‌ی گهر، وغیره منتشر شده است. همچنین در نیم قرن اخیر کتاب‌های متعددی در این زمینه به چاپ رسیده است که استفاده از همه‌ی آنها در کتاب مختصر حاضر ممکن نیست.

خورشید فرهنگ و ادب و اشعار حکمتی و عرفانی زبان فارسی در آذربایجان و قفقاز از دیرباز تا به امروز همچنان می‌درخشند، و هرگاه عنصر بیگانه‌ای در برابر آن به خودنمایی پرداخت خیره‌ماند و ناچیز شد.

به نوشته‌ی کوروی: «از عهد مغول تا آخر تیموریان (یا ظهور صفویان) چند شاعر ترک در خراسان پیداشد اما هیچ شاعر ترکی در آذربایجان پیدانشد.»^{۱۸}

حتی شاعران ترکی که در دوره‌ی صفویان پیداشدند چون ریشه‌ی تاریخی و بومی نداشتند - به گفته‌ی عبدالعلی کارنگ - شعرشان «لطف و ارزش شعری زیاد نداشت.»^{۱۹}

۱۷. نصرالله فلسفی، کتاب تاریخ من و نادرشاه، از ابراهام کرتی، نقل در کتاب چند مقاله تاریخی و ادبی، انتشارات وحید.

۱۸. کوروی، آنری یازبان باستان آذربایجان، مص ۱۸ و ۱۹.

۱۹. عبدالعلی کارنگ، مقاله‌ی زبان آذربایجان، نقل از کتاب زبان فارسی در آذربایجان، ص ۲۶۹.

برای آنکه زایده‌هی علل سیاسی و لشکری بود. در مثل بیشتر لشکریان شاه اسماعیل صفوی از ایلات ترک و چادرنشین و مهاجر بودند که به احتمال قوی نه با زبان فارسی آشنایی لازم را داشتند و نه از سواد فارسی در سطح قابل ملاحظه‌ای بهره‌مند بودند از این رو شاه اسماعیل به ناجار پیام‌های خود را به زبانی می‌سرود که آنها می‌توانستند بفهمند.

به شهادت چهار جلد کتاب تذکره شعرای آذربایجان تألیف محمد دیهیم، در آذربایجان چه در دوران صفویه و چه پس از آن شعر چندانی به زبان ترکی به چشم نمی‌خورد. با اینکه مولف افزون بر شعر شاعران بزرگ و عالی قدر آذربایجان، شعر شاعران درجه‌ی دوم و سوم محلی را هم نقل کرده معهذا اکثر شاعران گروه اخیر نیز به فارسی شعر گفته‌اند و کمتر اشعاری به ترکی دارند، این نکته حتی در مورد محلی ترین ایشان که همپایه‌ی کفash خراسانی و شاطر عباس صبوحی و صادق ملارجب‌اند صدق می‌کند. بنابر نوشته‌ی مولف تذکره‌ی شعرای آذربایجان از میان شاعران بزرگ تنها صائب تبریزی دو غزل ترکی در دیوان معروف خود دارد.^{۲۰}

به فرجام، شاعران متقدم تبریز تقریباً همگی و متأخرین اغلب به فارسی شعر سروده‌اند. این مورد را به روشنی از کتاب‌های نزهه المجالس خلیل شروانی، تذکره تحفه سامی سام میرزا، تذکره‌ی نصرآبادی تالیف میرزا محمود نصرآبادی و جلد دوم تذکره‌ی شعرای آذربایجان که به شعرای تبریز اختصاص یافته می‌توان دریافت. در تذکره‌ی شعرای آذربایجان صدھا شاعر تبریزی معرفی شده‌اند که همگی به فارسی شعر سروده‌اند غیر از صائب که در دیوان خود فقط دو قطعه شعر ترکی دارد و دو شاعر درجه سوم نیز هر کدام یک یا دو قطعه شعر ترکی گفته‌اند. حتی واحد شاعر قرن ۱۱ هجری که اشعاری به ترکی دارد باز بیشتر آثار منثور و شعرهایش را به فارسی سروده است.^{۲۱}

۲۰. محمد دیهیم، تذکره‌ی شعرای آذربایجان، جلد ۲، ص ۳۷۷، چاپ تبریز.

۲۱. نگاه کنید به تمامی جلد دوم و جلد سوم تذکره‌ی شعرای آذربایجان، محمد دیهیم.

بخش ششم

درباره‌ی تداول
بازمانده‌های زبان آذری (تاتی)
در برخی روستاهای

در لغت نامه‌ی دهخدا آمده است:

آذری منسوب به آذر و آذربایجان. زبان آذری لهجه‌ای از فارسی قدیم است که در آذربایجان متداول بوده و اکنون نیز در بعضی روستاهای این اسنان و بعضی نواحی قفقاز بدان تکلم کنند.^۱

در بخش چهارم کتاب حاضر با ذکر چند نمونه از آثار منظوم و منثور آذری، چگونگی صورت گویشی و ترکیبات جمله‌ای آذری را نشان دادیم و چنانکه در اواخر بخش پیش دیدیم دکتر ماهیار نوابی از میان کلمات ترکی فعلی چند صد واژه‌ی فارسی و آذری (پهلوی) گردآوری کرده است، همچنین امیل بثیر معلم زبان‌شناسی زوریخ هزار و پانصد (۱۵۰۰) کلمه (به گفته‌ی وی) لغت آرین از گویش‌های تاتی و هرزندی، و استاد ادیب طوسی بیش از دو هزار (۲۰۰۰) کلمه‌ی فارسی و آذری پهلوی از میان کلمات و جملات ترکی فعلی جمع‌آوری کرده‌اند. در

۱. دهخدا، لغت نامه، زیر لغت آذری، حرف آ.

دایرةالمعارف بزرگ اسلامی نیز آمده است: «آذری، نام زبان پیشین آذربایجان است که شاخه‌ای از زبان‌های ایرانی غربی است. این کلمه «آذری» منسوب به آذربایجان است.

این زبان یا لهجه - که طبعاً در مناطق مختلف آذربایجان گویش‌های مختلف داشته - از بعد از اسلام تا حدود قرن ۱۱ هجری و قرن ۱۷ میلادی در آذربایجان رایج بوده و هنوز نیز بقایابی از آن با نام تاتی در برخی از روستاهای متداول است. مثل روستاهای: ۱- کرینگان از دهات اهر ، ۲- کلاسور و خوینه رود از دهات اهر ، ۳- گلین قیه از دهات مرند ، ۴- هنبران از بخش‌های اردبیل ، ۵- تعدادی از روستاهای طارم علیا ، ۶- بیشتر دهات بخش شاهرود و خلخال ، ۷- روستاهای اطراف رامند ...، ۸- تالش از الله بخش محل شاندرمن در جنوب تا تالش شوروی (دانشنامه ایران و اسلام).

به طوری که سالمدان آذربایجان اظهار می‌دارند در گذشته‌ای بسیار نزدیک در مناطق بیشتری به آذری صحبت می‌شده است. از جمله مردم اسکو و لیقوان و پیرامون آن تا حدود صد سال پیش به همین زبان تکلم می‌کرده‌اند. همچنین در اقلید - آن سوی ارس - به تاتی سخن می‌گفته‌اند.

این دایرةالمعارف تحت عنوان **ویژگی‌های آوایی و صرفی آذری** بحثی دقیق آورده و در پایان نوشته است: «بسیاری از واژه‌های آذری که پاره‌ای از ویژگی‌های آوایی مذکور در آنها حفظ شده و هنوز هم در زبان مردم نقاط مختلف آذربایجان متداول است می‌تواند مورد تحقیق زبان‌شناسان قرار گیرد.»

آنگاه پس از نقل اسناد و مدارک تاریخی بسیار، از مورخان متقدم و متأخر، یادآور شده است که زبان آذری (پهلوی) یا فارسی محلی تا قرن ۱۱ هجری در میان مردم آذربایجان متداول بوده است، سپس بیست اثر مکتوب منظوم و منتشر را که به آذری (پهلوی) یا فارسی محلی باقی مانده است معرفی می‌کند.^۲

یحیی ذکاء در مقاله‌ای زیر عنوان **«گویش کرینگان»** درباره‌ی گویش‌های تاتی (فارسی‌های

۲. دایرةالمعارف بزرگ اسلامی، جلد اول، از صص ۲۵۹ به بعد.

محلی یا آذربایجانی) نوشته است:

کرینگان از دهستان‌های بخش و رزقان اهر در شمال تبریز است که مردم آن ۹۹ خانوار و نزدیک ۶۰۰ تن می‌باشند که همگی تاتی گفت و گویی کنند و ترکی نیز می‌دانند... چنانکه گفته شد مردم کرینگان و چای کندی به گویشی سخن می‌گویند که در میان خودشان و دیگران «تاتی» نامیده می‌شود و مردم دیه‌های ملک و زستان نیز که اندکی از آنها دور نمی‌باشند گویش آشنایی دارند.

لیکن در بخش ارسباران، دیه‌های تاتی گوی، بیش از اینها است. از دهستان حنو (حسن‌آباد؟)، مردم دیه‌های خُوی نَراو (خوی نرآباد؟) و ارزین و کلاسور نیز به تاتی سخن می‌گویند که اندکی با گویش کرینگان جداولی دارد.

باید دانست که مردم تاتی زبان در هفتاد و هشتاد سال پیش، بیشتر از امروز بوده و دیه‌های دیگری نیز به تاتی سخن می‌گفته‌اند و این مورد را پیرمردان که نال گفته‌اند. چنانکه مردم دهکده اقلید (کلید) که در آن سوی رود ارس افتاده، پیش از این زبان‌شان تاتی بود و در همین سال‌های نزدیک زبان خود را از داده‌اند.

در نوشته‌های پیشینیان همه جا «تات» و «تاجیک» و «تاجیک» و «تازیک» و «تازیک» به معنی غیر ترک و ایرانی به کار رفته، چنانکه در دیوان لغات الترك کاشغری (تألیف سال ۴۶۶ هجری) «تات» «الفارسیه» معنی شده و در کتاب طبقات ناصری تألیف سال ۶۵۷-۶۵۸ هجری واژه «تات» به معنی تاجیک یعنی فارس زبان به کار رفته است و همچنین در کتاب‌های دیگر همین نیز برداشت شده. قرکمن‌های ماوراء خزر، مردم خیوه، قشقایی‌هایی که به ترکی سخن می‌گویند همکی مردم فارس زبان را «تات» می‌نامند. در افسانه‌ها و مثل‌های مردم تبریز «تات» معنی مرد دانا و باسوار و

شهرنشین دارد.^۳

۳. بحی ذکاء، گویند کرینگان، نقل از کتاب زبان فارسی در آذربایجان، صفحه‌ی ۲۳۸ تا ۲۴۳.

دکتر محمد مقدم دریاره‌ی بازمانده‌های گویش آذری نوشته است: «زبان فرهنگی آذربایجان مانند جاهای دیگر ایران زبان فارسی بوده و هنوز هست... ولی همان‌طور که جاهای دیگر ایران گویش محلی دارند آذربایجانیان هم گویشی داشته‌اند که به «آذری» شهرت داشته و بازمانده‌ی آن هنوز در بعضی جاهای آذربایجان رواج دارد.» آنگاه از کتاب آذری یازبان باستان آذربایگان کسری (صفحه‌ی ۱۱ تا ۱۴) نمونه‌ای از گویش آذری نقل می‌کند مثل گویش تبریز از زبان علی‌شیر جوشگانی نقل از صفوه الصفای ابن بزار (صفحه‌ی ۳۰) مربوط به قرن هشتم هجری، یک دویتی از شیخ صفی متعلق به گویش اردبیلی همان زمان و همچنین نمونه‌ای از شعر آذری از کشفی، معالی، آدم، خلیفه صادق و راجی، از جُنگی که تاریخ آن معلوم نیست و یک ملمع آذری از همام تبریزی، و نیز نمونه‌های دیگر تا دوره‌ی روحی افراجهانی و کتاب او در قرن ۱۱ هجری که از رواج زبان آذری در آذربایجان آن روزگار خبر می‌دهد.

وی نوشته است: «به گفته‌ی کسری (صفحه‌ی ۳۶) هنوز در هرزند و گلین قیه مرند و زفزو و حسن و خلخال به آذری حرف می‌زنند» و سپس نمونه‌ای از گویش کنونی خلخال را نقل کرده است.

دکتر مقدم در پاورقی مقاله‌ی خود آورده است:

آقای بزرگ ابراهیمی از ملک داران آذربایجان که در این باره جست و جو کرده به نگارنده گفتند که در «گلین قیه» و دیزج قربان و کوری و پیر اسحاق و «هرزنی جدید» و بایره و هربان تپه و... از محال هرزند به گویش آذری حرف می‌زنند و همچنین میان مراخه و شاهین دژ دامنه کوههای «گلدامن» طابقه زعفران با زاخورانلو به آذری سخن می‌گویند. ولی گویش زاخرانلو شاید بیشتر بستگی به گویش کردی داشته باشد.^۴

۴. دکتر محمد مقدم، سندی تاریخی از گویش آذری تبریز، ایران کوده، شماره‌ی ۱۰ (۱۳۲۷).

اقای ناصح ناطق از قول مرحوم امیر خیزی در کتاب محققانه‌ی خود نوشته است:

در حدود هفتاد سال پیش بیشتر مردم در هفتاد روستا از محال اردشیر در منطقه‌ی ارسباران همه به زبان آذری پهلوی (فارسی) سخن می‌گفتند که متأسفانه اکثر آنها ممکن ترک زبان شده‌اند ولی در حال حاضر از آن هفتاد روستا فقط هفت روستا باقی مانده است.^۵

دکتر صادق کیا در نوشتاری تحت عنوان «آذربیجان» نوشته‌اند:

نگارنده در دو سفر که به آذربایجان کرد، گویش‌های هرزنی را در گلین قبه و ارزینی را در ارسباران گردآوری کرد. سپس در تهران به باری یک گویشور کلاسوری به گردآوری و بررسی گویش کلاسوری پرداخت.

آنگاه تحت عنوان «آگاهی‌های تازه از گویش آذری» واژه‌های آذری را از لغت فرم اسدی و از کتاب برهان قاطع تبریزی و بسیار واژه‌های آذری دیگر رانیز از کتاب‌های دیگر استخراج کرده و به ترتیب الفبایی تعریف کرده‌اند.^۶

دکتر امین ریاحی در مقاله‌ای مفصل تحت عنوان «ملاحظاتی درباره زبان کهن آذربایجان» بنابر مطالعات و تحقیقات تازه‌ی خود نوشته است که بعد از کتاب کسری که اساسی‌ترین تحقیق و کشف در این زمینه است و مورد قبول عالم علم و ایران‌شناسان خارجی قرار گرفته آنچه در این شخصت ساله منتشر شده دنباله‌ی کار و در تکمیل و تایید کشف اوست. دکتر ریاحی که خود تحقیقات و مطالعات جدیدی در زمینه‌ی شناخت تاریخ زبان آذری و

۵. ناصح ناطق، زبان آذربایجان و وحدت ملی ایران، ص ۲۰.

۶. دکتر صادق کیا، آذربیجان، (۱۳۵۴). زبان فارسی در آذربایجان از صص ۳۸۸ تا ۳۱۲. گردآوری ایرج افشار.

شباهت آن با گویش‌های پهلوی محلی استان‌های دیگر ایران به عمل آورده نظرات خود را همراه با استاد و مدارک از منابع معتبر در این باره ارائه داده است. در اینجا چند مورد از نتایج بررسی ایشان را نقل می‌کنیم.

اما اینک به دلایلی که بیان خواهد شد به این عقیده رسیده‌ایم که آن زبان ایرانی منحصر به آذربایجان نبوده، بلکه در نواحی وسیعی از شمال غرب ایران و دریرون از چهار چوب آذربایجان هم رواج داشته است.

آفای دکتر ریاحی پس از آوردن مدارکی از منابع مختلف می‌گوید: «وجود دویستی نجم رازی در سفینه‌ی مورخ ۱۱۲۵... این اشتباه را که زبان آذربایجان بوده آشکار می‌کند. چرا که از این‌جا معلوم می‌شود که «آذربایجان» با لهجه‌ی «رازی» مردم ری بکی بوده است نه دو گویش به کلی جداگانه. زیرا می‌بینیم که آنچه مولف رازی مرصادالعباد در سال ۶۲۰ هجری در کتاب خود آورده و بی‌گمان لهجه‌ی مادری او، و زبان محاوره‌ی مردم ولایت ری بوده، پانصد سال بعد، یک صد فرسنگ دور از ری در نواحی غربی تر فهلوی زبان هم فهمیده می‌شده و زبان مردم آن سامان شناخته می‌شده است.

آنچه گفته شد به وسیله‌ی فراین دیگر هم تایید می‌شود. از آن جمله حبیدزادگانی قزوینی دو غزل ملجم آذربایجانی (پهلوی) همام تبریزی را در مثنوی عشاوند خود آورده است. این نشان می‌دهد که زبان فهلوی تبریز برای شاعر قزوینی و همشهربان و خوانندگان اشعار او هم کاملاً آشنا و مفهوم بوده است. (... با این شواهد) این هم مکمل نظر ما است که نه تنها زبان فهلوی ری و قزوین و تبریز یکی بوده، بلکه زبان فهلوی همدان و اطراف آن نیز (احتمالاً با اندک تغییراتی) همان بوده است... این موقع همچنانکه ابن ندیم نقل کرده گفته «فهله یا فهلوی نامی است که بر پنج منطقه اطلاق می‌شود: اصفهان، ری، همدان، ماه نهادوند و آذربایجان.»

از آخرین تحقیقات زبان‌شناسان چنین برمی‌آید که لهجه‌های ایرانی امروز شمال غرب ایران از تاتی باکویی، خلخالی، هرزنگانی تا سمنانی و شهمریزدای و خوزی (خوزستانی)

یک گروه زبانی است. این همه یادگارهایی از آن زبان واحدی است که قرائی و نمونه‌هایی از پیوستگی‌های آن را نشان دادیم و گفتیم که بالهجه‌های مرکزی که از نزدیکی قم تا حوالی یزد و گرمان و شیراز بدان‌ها سخن می‌گویند (از جمله نظری و محلاتی و نایینی) و همچنین لهجه‌های ساحل دریای خزر گیلکی، طبری و تالشی و تاتی نزدیکی‌هایی به هم دارند، (آقای دکتر امین ریاحی برای تایید نظرات خود در زیرنویس به مقاله‌ی «زبان‌ها و لهجه‌های ایرانی» نوشته آقای دکتر احسان یارشاطر در مجله‌ی دانشکده‌ی ادبیات، سال پنجم شماره‌ی ۱ و ۲ صفحه‌ی ۳۵ و ۳۷ ارجاع داده‌اند.^۷

نظر آقای دکتر امین ریاحی به رغم اختلاف موجود میان گویش‌های محلی کردی، لری، لاری، مازندرانی، گیلکی، سمنانی، آذری، پشتون، همانندی زبان یا گویش پهلوی را در سراسر ایران نشان می‌دهد.

چنانکه در آغاز این بخش اشاره شد امیل بشر معلم زبان‌شناسی دانشگاه زوریخ که حدود سال ۱۳۱۰ هجری به ایران آمده و طی چند روز در آذربایجان هزار و پانصد (۱۵۰۰) لفت - به گفته‌ی خود - «آرین» جمع آوری کرده نوشته است: «این زبان «هرزنی» با تمامی زبان‌های «آرین» که تابه حال کشف شده از نظر املاء اختلاف نشان می‌دهد. همچنین عده‌ی اشخاصی که این زبان را صحبت می‌کنند در این بیست سی سال اخیر کم شده است. در خود گلین قوبه هم این زبان مشرف به موت است. علت این است که اهالی این ناحیه به واسطه‌ی روابطی که با روستاهای همجوار خود دارند مجبورند زبان ترکی را وسیله‌ی ارتباط خود قرار دهند.

اقدام ضروری که باید امروز به عمل آید این است که قبل از آنکه این زبان از بین برود باید با دقیقت کامل لغات آن جمع آوری شود.

همچنین در خلخال این زبان که اهالی آن را «نات» می‌خوانند عده‌ای که به آن صحبت می‌کنند خیلی زیادتر از عده‌ای است که این زبان را در هرزند صحبت می‌کنند. این زبان در

۷. دکتر امین ریاحی، ملاحظاتی درباره‌ی زبان کهن آذربایجان. به نقل از کتاب زبان فارسی در آذربایجان، صص ۴۸۶ تا ۴۹۳.

روستاهای دیگر خلخال و خارج از حدود شهرود و در بعضی روستاهای زنجان هم صحبت می‌شود. همین طور است در بعضی نواحی دیگر.

ابن معلم زبان‌شناس می‌پرسد: «چرا باید این زبان آرین (تاتی یا آذری) رو به نیستی برود و از زوال آن جلوگیری نشود؟»^۸

۸. نامه‌ی امیل بشر درباره‌ی لهجه‌های آذری، نقل در مجله‌ی آینده، سال پنجم، شماره‌ی ۶-۴ (۱۳۵۸).

بخش هفتم

علل دگرگشت زبان آذری
به زبان ترکی
از قرون ۱۱ و ۱۲ هجری به بعد

«آذربایجان، چنانکه از اسمش پیداست. مظهر آتش مقدسی است که روشنایی فکر و حرارت روح ایرانی را در ادار مختلفه به عالمیان نشان داده و ثابت نموده است.»

دکتر تقی ارانی

ایران طی چند هزار سال حیات اجتماعی و سیاسی خود، هر بار که مورد هجوم اقوام خارجی قرار گرفته پس از زمانی کوتاه زیان و ویژگی‌های اقوام مهاجم را به آرامی و متانت در دل فرهنگ و تمدن خود هضم کرده است، اکنون این سؤال پیش می‌آید که چگونه در این اواخر زبان ترکی که ره آورده‌یورش‌های مغول و تیمور بود از اواسط دوران صفویه یعنی از قرن‌های ۱۱ و ۱۲ هجری در آذربایجان رواج یافت؟! و چرا ایران این بار در این بخش همچون گذشته نتوانست این پدیده‌ی ساده و ابتدائی را هضم کند؟ هر چند زبان فارسی - به شهادت منابع تاریخی - حتی در همین چند قرنی که ترکی در آذربایجان تداول عام یافته، مانند همبشه زبان رسمی، وزبان علم و ادب و فرهنگ، وزبان خواندن و نوشت با سوادان و اهل مدرسه و دانشگاه و زبان تمامی دستگاه‌های لحاظی دولتی و مراجع رسمی بوده و هست. در واقع طی پنج قرنی که از آمدن قبایل ترک غزنی و سلجوقی نا آمدن قبایل مغول و قبایل ترک به همراه تیمور و همچنین فرمانروایی قره قوبونلوها و

آق قویونلوها در آذربایجان به طول انجامید هیچ یک از این قبایل در دوران حکومت خود نتوانستند زبان ترکی را در هیچ گوشه‌ی ایران حتی در آذربایجان رواج دهند.

قبایل یاد شده طی این پنج قرن مثل جوی‌ها و نهرهایی که به دریا می‌ریزد، همواره در اینجا و آن‌جای سرزمین ایران بزرگ در دل ملت حل می‌شدند. چنانکه به هنگام حمله‌ی مغول اثری از بازماندگان ترک غزنی یا سلجوقیان و اتابکان ترک باقی نمانده بود. مغلان و قبایلی که به همراه تیمور به آذربایجان آمدند و ماندگار شدند تا قرن ۱۱ هجری اغلب هنوز به شهرها راه نیافته و مقیم نشده بودند و همچنان به حالت چادرنشینی به سر می‌بردند یا در برخی روستاهای می‌زیستند.

به شهادت منابع و اسناد تاریخی و به گفته‌ی سید احمد کسری تبریزی تا پایان دوران تیموریان (یا تا پیدایش دولت صفویه) تنها به دو شاعر ترک در خراسان برمی‌خوریم اما در آذربایجان هیچ شاعر ترکی پیدا نشد. درواقع برای رواج زبان ترکی در آذربایجان از قرن ۱۱ هجری می‌توان دلایل زیر را برشمرد:

۱- عمدت‌ترین و موثرترين علت رواج زبان ترکی در آذربایجان این بود که مردم آن سامان از قرن ۱۱ هجری به بعد این زبان را نه از مهاجمان خارجی و بیگانگان بلکه از حاکمانی خودی گرفتند. این ترکان از قرن‌ها پیش در آذربایجان ماندگار شده بودند و به دین اسلام و مذهب تشیع گرویده بودند، به عبارت دیگر برادر و هموطن و همکیش ایرانیان شده بودند، با ایرانی یگانه شده بودند و با فرهنگ ایرانی زندگی می‌کردند. در انجام آداب و رسوم ملی و دینی با دیگران همسو و همگون بودند با مردم در یک صفت به نماز می‌ایستادند، و به کتاب خدا و دین پیامبر و امامان ایمان قلبی داشتند. عید نوروز و دیگر عیدهای ملی و مذهبی را با مردم جشن می‌گرفتند. در مراسم سوگواری ائمه‌ی اطهار و شهادت امام حسین علیهم السلام شرکت می‌کردند. خلاصه با مردم شادی می‌کردند و می‌خنديزند و با مردم گریه می‌کردند. در هر محل از مردم دختر می‌گرفتند و دختر می‌دادند. وقتی این همه ایرانی شده بودند دیگر زبان ترکی هم مهرانگیز و سهل می‌نمود و خودی می‌شد به قول مولوی:

«ای بسا هندو و ترک‌اند همزبان ای بسا دو ترک چون بیگانگان»

«پس زبان هدلی خود دیگر است هدلی از همزبانی بهتر است»

۲- کوچ دادن عمدۀ ایلات مغول و ترک به وسیله‌ی سلاطین وقت (از مغول و تیمور به بعد) به آذربایجان، به خاطر اهمیت فوق العاده‌ی نظامی و سوق الجیشی و سیاسی این استان؛ استانی که از شمال و غرب بر سر راه اروپا قرار داشت و بعدها به صورت خط مقدمی در مقابل ترکان عثمانی و دیگر خارجیان درآمد. کوچ ایلات ترک به آذربایجان طبعاً ناشی از شرایط مساعد جغرافیائی طبیعی برای چرای اسبان و دامداری و زندگی چادرنشینی یا به دست آوردن زمین کشاورزی و سکونت در روستاهای هم بود. همین شرایط بعدها سبب انبوهی و حاکمیت ایشان شد.

۳- این ترکان مدت‌ها پیش از ظهور دولت صفویه از مریدان شیخ صفی‌الدین اردبیلی به شمار می‌آمدند. اینان پیش از شاه اسماعیل اسماعیل در رکاب پدرش شیخ حیدر از نوادگان شیخ صفی‌الدین جنگیده بودند. چون شیخ حیدر در جنگ با شروان شاه و سلطان رستم آق قویونلو کشته شد، این مریدان بر پسرش اسماعیل گرد آمدند و او را به خونخواهی پدر و برادرانش برانگیختند. شاه اسماعیل بر شروان شاه غلبه بافت. ترکان او را به پادشاهی برداشتند و به سلطنت نشاندند.

این ترکان عبارت بودند از ایلات استاجلو، شاملو، تکلو، ورساق، روملو، ذوالقدر، افشار و قاجار. اینان خود را قزلباش - یعنی سربازان فدایی ایران و شیعه‌ی علی (ع) - نام نهادند و دو قرن و نیم در پاسداری از ایران در رکاب شاهان صفوی شمشیر زدند. از آنجا که اینان همیشه می‌جنگیدند همیشه حاکم بودند. تمامی این ایلات در دوره‌ی نادرشاه نیز پا به پای او به هر سو می‌تاختند تا نوبت به ایل قاجار رسید. بدین ترتیب ترکان از آمدن مغول و تیمور تا دوران قره قویونلوها و آق قویونلوها و سپس صفویان و افشاریان و سرانجام قاجاریان، مراحل استقرار ایلی و چادرنشینی و نظامیگری و روستانشینی و شهرنشینی را در آذربایجان پشت سر گذاشتند و در واقع حدود هشت قرن (تا قرن ۱۴ هجری) در آن استان حکومت داشتند.

۴- گفته‌اند الناس علی دین ملوکهم، آن هم ملوک و امرایی که همواره آماده‌ی جنگ بوده‌اند

طبعاً همیشه هم حاکم. وقتی توده‌ی مردم یک منطقه با اقوامی سرو کار پیدا کردند که پس از درآمدن به دین و ملیت و به فرهنگ ایشان به خاطر میزبان شمشیر می‌زنند و جان‌فشاری می‌کنند، دیگر چرا به زبان آنها حرف نزنند، به زبان آنانی که آن همه ایرانی شده‌اند و تمامی ارزش‌های معنوی و روحانی ایرانی را پذیرفته‌اند. آدمی هرگاه کسانی را دوست بدارد طبعاً زبان‌شان را هم دوست می‌دارد.

مگر شاه اسماعیل صفوی نخستین کسی نبود که در آذربایجان به اقتضای سیاست لشکرداری به ترکی شعر سرود تا احساسات و نویدها و پیام‌هایش را برای سربازان ترک خود بازگو کند، مگر هم نبود که مردم آذربایجان را با ایلات ترک محشور کرد. مگر همین ایلات ترک نبودند که هم در دوران صفویان و هم در دوران افشاریان و سپس دوران قاجاریان بارها برای دفاع از اسلام و ایران با ترکان عثمانی و روس‌ها جنگیدند.

۵. علت دیگری که جنبه‌ی جامعه‌شناختی دارد این است که مردم روستاهای شهرها برای ایجاد رابطه و بیان حقوق و خواسته‌های خود به حکام و مأموران ایشان، ناچار بودند با آنان به زبان خودشان گفت و گو کنند. زیرا، گذشته از همدینی و هموطنی و هم‌رامی با صاحبان امر و مجریان امور دولتی، خود هم‌بانی موجب تقرب و آسانی کارها و رفع مشکلات می‌شد. با این همه تحریر احکام و امور دیوانی و ثبت دفترها که جنبه‌ی رسمی داشت طبعاً به فارسی صورت می‌گرفت و بر عهده‌ی باسواندان آذری بود.

۶. علت خیلی مهم دیگر به گواهی تواریخ، آن بود که در آن روزگار فاتحان و حکام جدید به اقتضای موقعیت سیاسی و اجتماعی خود پس از چندی مالکان بزرگ محلی را از میان برミ داشتند و خود جای آنان را می‌گرفتند و به مالکان بزرگ زمین تبدیل می‌شدند. زیرا مالکان بزرگ سابق که هر یک با داشتن صدھار عیت، صاحب قدرت اقتصادی و اجتماعی بودند، طبعاً می‌توانستند منشأ قدرت سیاسی هم باشند و وجودشان برای حکام فاتح نگران کننده و مولد خطر بود. لذا حکام جدید هر چند گاهی به بهانه‌ای مالکان محلی زمین را مصادره یا سر به نیست می‌کردند یا آنها را به فرار و امی داشتند، آنگاه بی‌هیچ مانعی تمامی املاک و رعیت‌های او را تصاحب می‌کردند.

در چنین موقعي مالکان متوسط و خرده مالکان برای آنکه زمين‌های خود را از تعدیات مأموران ماليات و زياده طلبی‌های حکام، حفظ کنند - بنا به اصطلاحی که بعد از اسلام در ايران رواج یافت - به «تلجه» روی می‌آورند و خود را وابسته به مالکان بزرگ فاتح و تازه به دوران رسیده و از اعوان و کسان آنان وانمود می‌کرند و برای چنین کاری دست کم می‌باشد با زبان فاتح سخن بگويند تا بيشتر به او تقرب يابند. تداوم اين کار طی چند دهه و حتی يكى دو قرن باعث شد که زبان مالکان متوسط و خرده مالکان برگردد. اين روند در دوران صفویان که ایلات ترك را - به علل پيش گفته - در سراسر آذربایجان مستقر کردن و سروري سورونی بخشیدند و نيز در دوران افشاریان و قاجاریان ادامه یافت.

وقتی زبان همه‌ی مالکان برگشت زبان رعيت هم که اکثریت عظیم جمعیت را تشکیل می‌دادند برگشت، و چنین شد در آذربایجان از قرن ۱۱ و ۱۲ هجری به بعد، به خصوص در دوران قاجاریان که تبریز و لیعهد نشین بود. جمعیت هفت هشت درصدی شهرنشینان و جمعیت نود و چند درصدی روستاییان خواه مالک و خواه زارع، جملگی با حکام و مأموران ترك سر و کار داشتند، اينان چاره‌ای نداشتند جز آنکه با زبان برگشته با آنان گفت و گو کنند. در آن دوران عامه‌ی مردم بی‌سجاد بودند، كتاب و مدرسه و معلم برای همه نبود. معلمان و اهل قلم که پاسدار زبان و فرهنگ و میراث‌های مبنوی‌اند به بسياري امروز نبودند. تنها همان اندک باسجادان و اهل قلم، کسانی که چشم و چراغ چند هزار ساله‌ی آذربایجان بودند، تحریر احکام و مطالب ديواني و ثبت دفترها و اسناد رسمي را به زبان فارسي بر عهده داشتند و هم اينان بودند که از قرن ۱۱ هجری به بعد زبان و فرهنگ ملت خود را مانند گذشته همچون وديعه‌ی الهی حفظ کردن و همچنان به فارسي می‌نوشتند و شعر می‌گفتند.

۷- يكی ديگر از علل رواج زبان تركی در آذربایجان اين است که چون تركان به صورت درون گروهي و قومي زندگی می‌کردن و همواره اين ويژگی را در تصدی مناصب دولتي و اداره‌ی کارهای مملکتی حفظ می‌کردند نيازی به ديگران نداشتند تا تابع زبان آنان بشوند لذا هرگاه مردم از سر نياز به آنان مراجعه می‌کردند مجبور می‌شدند که با واسطه یا بی‌واسطه با ايشان به تركی صحبت کنند.

۸- این شاه اسماعیل و صفویان بودند که زبان ترکی را رواج دادند نه خود ترک‌ها. شاه اسماعیل- که خود به ترکی شعر می‌گفت- و دیگر شاهان صفوی به خاطر دفاع از مذهب تشیع و پاسداری از مرزهای کشور در مقابل ترکان عثمانی مناصب دولتی را در سراسر آذربایجان به ترکان ایرانی شیعه سپردند.

چون ترکان عشایر که خود را مرد جنگ و حاکم می‌دانستند مانند اسلاف خود یعنی پادشاهان ترک سلجوقی نه سواد داشتند و نه میل به سواد و یادگیری از خود نشان می‌دادند زیرا اینان مانند خلفای عرب می‌پنداشتند که صاحبان حاکمیت و قدرت را نیازی به علم و سواد نیست. واز آنجا که درون گروهی زندگی می‌کردند نیازی به سخن گفتن به زبان مردم نداشتند بلکه این مردم بودند که می‌باشد به زبان آنان سخن بگویند.

این اوضاع و احوال دشوار بود که زبان مردم آذربایجان را طی چند قرن از آذربایجان به ترکی برگرداند. درست مانند زبان مردم آسیای صغیر که تحت سلطه‌ی ترکان عثمانی بودند، یا مردم مصر و سوریه که تحت حاکمیت اعراب عرب زبان شدند. یا مثل هندوستان که صدواند سال پیش زبان فارسی در آنجا رواج و رسمیت داشت، در اثر تسلط استعمارگران انگلیس زبان شان طی چنددهه از فارسی به انگلیسی برگشت.

به گفته‌ی ناصح ناطق زبان آذربایجان (پهلوی فارسی) نه زبان دین بود تا علایق مذهبی به بقای آن کمک کند و نه زبان علم و ادب تا تفوق فرهنگی اش آن را از زوال محفوظ دارد و نه زبان سیاست تا طبقه‌ی حاکم و کارگر دلتان دستگاه اداری از فراموش شدن آن جلوگیری کنند. و انگهی زبانی که ترکان برای آذربایجان به ارمغان آورده بودند زبانی بسیار ساده بود و با زندگی توده‌ی کشاورز آذربایجان سازگاری داشت. زیرا در زبان ترکی، برخلاف فارسی، ظرفی کاری و پاییندی به قواعد مربوط به حفظ و انسجام و زیبایی سخن که در زبان اهل ادب و قلم و فرهنگ دیده می‌شود وجود نداشت، و به قول معروف ترکی راهر جور می‌توان تلفظ کرد.

از طرف دیگر زبان ترکی، زبان دولت و حکومت وقت بود. زبان کسانی بود که حق گرفتن مالیات و زورگویی به طور مطلق به جانب ایشان بود. علاوه بر این در آن دوره ارزش فرهنگی زبان ملی و میهنی و نژادی به کلی مجھول بود. و آذربایجانی هم زبانی نبود که تکلم به آن

متضمن فایده‌ی دنیوی و اخروی باشد. بنابراین با توجه به آنچه گفته شد به آسانی می‌توان علل تغییر زبان آذری را به ترکی دریافت.^۱

اکنون به نقل نمونه‌هایی از آرای علمی محققان تاریخ شناس دیگر می‌پردازیم تا علل دگرگشت زبان مردم آذربایجان از قرن‌های ۱۱ و ۱۲ هجری به بعد روشن تر شود.

محمد رضا شعار، در مقاله‌ای تحت عنوان «زبان آذربایجان» می‌نویسد: «نویسنده‌گان منصف و ارباب تحقیق را متفقاً عقیده بر این است که زبان فعلی آذربایجان ترکی یک زبان عارضی بوده که در نتیجه حملات وزجر و فشارها و تعدادی سلطنت اقوام ترکی زبان به اهالی این قسمت از ایران تحمیل شده است.

محقق مسلم و عالم علم اللげ مرحوم کسری تبریزی و استادان عالی شان آقایان دکتر شفق و عباس اقبال و دیگران و همچنین مستشرقین در این باره تحقیق کرده و با نتیجه‌ای مسلم و صد درصد مثبت، عارضی بودن زبان ترکی و طبعاً فارسی بودن زبان مردم آذربایجان را تا چند قرن پیش آشکار ساخته‌اند.

وقتی روستایی تبریزی را می‌بینیم که در خارج از شهر چون لره با غبانی اش قادر به بریدن تاک نیست می‌گوید: «منیم تاکبریم کُند او لوب» آیا واژه‌های «من»، «تاک»، «بُر»، «کُند» را که به مرور صدها سال قیافه‌ی ترکی به خود گرفته یا «شیرین کام السان» را که از زبان یک ارومیه‌ای می‌شنویم یا می‌گویند: «خدایا ستون امیدون» یا دهها و صدها از این جملات همراه با کلمات فارسی که در سراسر آذربایجان با کلمات ترکی ادا می‌شود آیا تمامی نشانه‌ی تبدیل شدن زبان فارسی در این چند قرن اخیر به ترکی نیست؟^۲

دکتر تقی ارانی در مقاله‌ای تحت عنوان «درباره‌ی زبان فارسی در آذربایجان» در مجله‌ی ایرانشهر چاپ برلین سال ۱۳۰۳ (۱۹۲۴) می‌نویسد:

۱. ناصح ناطق، زبان آذربایجان و وحدت ملی ایران، صص ۴۲ و ۴۳.

۲. محمد رضا شعار، «درباره‌ی زبان آذربایجان»، نقل از کتاب زبان فارسی در آذربایجان، از صص ۳۲۱ تا ۳۲۷.

زبان فارسی یکی از اسننهای آریایی است که قوانین گرامری و ریشه‌ی لغات ساده‌ی اولیه‌ی آن با سایر زبان‌های آریایی شباخت کامل دارد... جوانان ایران نباید این نکته را فراموش کنند که زبان فارسی به علت حوادث سیاسی (در این چند ده ساله‌ی اخیر) اهمیت و وسعت خود را از دست داده. چنانکه در نواحی قفقاز به واسطه‌ی استیلای روس‌ها و تبلیغات ترک‌ها تقریباً اثری از زبان شیرین ما باقی نمانده، در صورتی که این نواحی عده‌ای از سخنوران بزرگ فارسی زبان را پرورش داده است. در مثل از شهر شیروان حکیم خاقانی شیروانی برخاسته که احساسات ایران دوستی وی از قصیده‌ای که در مقابل خرابه‌های مداین سروده برعکس روشن بین آشکار است.

همچنین شهر گنجه حکیمی مانند نظامی گنجوی را پرورش داده که از شعرای درجه اول ما و نخستین شاعر رمانیک زبان فارسی است و نیز در شهرهای ترکستان مانند بخارا و مرو و غیره که مهد پرورش عده‌ای از شعرای بزرگ ما از قبیل رودکی و غیره هستند و همچنین در افغانستان... بنابراین مردان فداکار و ملیت دوست ما باید جان نشانی کرده برای تبلیغ زبان فارسی از فرستادن معلمین فارسی و انتشار رساله‌های مجانی و ارزان در این نواحی خودداری نکنند.

آذربایجان چنانکه از اسمش پیدا است مظهر آتش مقدسی است که روشنایی فکر و حرارت روح ایرانی را در ادوار مختلفه به عالمیان نشان داده و ثابت نموده که این نژاد دارای احساسات و ذوق مخصوص است که نظیر آن کمتر در ملل دیگر پیدامی شود.

این ناحیه، از زمان‌های بسیار قدیم مسکن اقوام آریان نژاد و یکی از مهم‌ترین مهد‌های تمدن ایرانی بوده و آثاری به ظهور رسانده که الحق باید تمامی آریان‌های دنیا بدان افتخار کنند. در مثل قدیمی‌ترین قانون‌گزار اخلاقی که برای تهذیب اخلاق هیئت جامعه بشر قانون وضع نموده و هنگامی که تمامی ملل دنیا در حال توحش بودند مردم را به داشتن عقاید و رفتار پاک دعوت کرده «زرتشت» بوده که از این سرزمین برخاسته و قوانینی آورده که اساس آن امروز در قرن بیست هم می‌تواند راهنمای اخلاقی یک ملت متmodern باشد.

حدود ۱۹۲۴ میلادی یا ۱۳۰۳ شمسی استعمار در منطقه نفاق برپا کرده بود و بعضی خیال پروران ترکیه و بعضی عوامل روس و اندیم می‌کردند که مردم آذربایجان از قدیم ترک و مغول بوده‌اند، از این رو دکتر تقی ارانی در پاسخ به آنها نوشت:

ترکی زبان بودن بعضی قسمت‌های ایران باعث شده برخی مردمان بی‌اطلاع، بدون اینکه از تاریخ چیزی بدلتند ادعا می‌کنند که ترک‌های این قسمت ایران هم نژاد ما هستند. ما در جواب از این مدعیان باطل باید سوال کنیم آیا وقتی که ترک‌ها و مغول‌ها به ایران و آسیای صغیر حمله کردند تمامی لین نواحی خالی از سکنه بود؟ و فقط قوم ترک و مغول زن و بچه خود را از شمال چین و مغولستان آورده در آنجاها سکنی گزیدند؟ نه این طور نبود. فقط سربازان مغول بودند که حمله می‌کردند و چون خونخوار بودند غالب می‌شدند. ولی پس از آنکه ساکن می‌شدند چون عده‌شان نسبتاً کم بود در میان هر ملت مستحیل می‌گشتند و فقط چون به حکومت غالب بودند زبان آنها در میان مردم معمول می‌گشت. چنانکه اهالی آسیای صغیر که امروزه ادعای ترکی می‌کنند قسمت عده‌ترک نیستند بلکه ایرانی و یونانی و رومی و ارمنی و عرب و غیره هستند که خود را ترک تصور می‌کنند. در حقیقت عده ترک‌های حقیقی در آنجا خیلی کم است.

امروزه قلب هر آذربایجانی در محبت ایران می‌تپد. در انقلاب مشروطیت ایران فداکاری‌های آذربایجانیان بر همه کس واضح و آشکار است. پس در این مسئله چون آذربایجان سر ایران بوده و هست باید افراد خبراندیش ایرانی فداکاری نموده، برای از میان برداشتن زبان ترکی و رایح کردن زبان فارسی (که از آغاز تا چند قرن پیش زبان مردم آذربایجان بوده) بکوشند و خود جوانان آذربایجانی باید جانفشنایی کرده متعدد شوند تا می‌توانند به زبان ترکی تکلم نکنند.^۳

۳. دکتر تقی ارانی، مجله‌ی ایرانشهر، چاپ برلین، سال ۱۳۰۳ (۱۹۲۴)، شماره‌ی ۵ و ۶.

دکتر جمال الدین فقیه در کتاب آتورپاتکان - آذربایجان و نهضت لدبی ایران در فصلی تحت عنوان «زبان و ادبیات آذربایجان» درباره‌ی تحمیل زبان ترکی از قرن ۱۱ هجری به بعد به مردم آذربایجان می‌نویسد:

مردم آذربایجان تا پیدا شدن دولت صفویان همچنان به گویش ایرانی خود (یعنی آذری) تکلم می‌کردند... مضامین دانیم با اینکه زبان ترکی از قرن ۱۱ هجری به بعد به مردم آذربایجان تحمیل شد، زبان علامت نزاد نمی‌تواند باشد. بسامیان این دو هیچ گونه مناسبات و ارتباطی نیست. چرا که زبان را حکومت‌ها تحمیل می‌کنند و هم ممکن است بر اثر علل تاریخی یا مهاجرت یا استیلای نظامی و جز آن، زبان قومی معروض تغییر و تبدیل واقع گردد.

نه سلجوقيان و نه اتابکان (همان طور که سلطان محمود و غزنویان) هیچ کدام نه فقط زبان ترکی را در هیچ استان رواج ندادند بلکه هر یک به نوبه زبان پارسی را با پروردش و یاری شعرا و ادباء رواج هم دادند. همچنان بودند تیموریان و قویونلوها.

با اینکه مردم آذربایجان هنگام پیدائی صفویان به آذری (پهلوی) سخن می‌گفتند و شاه اسماعیل و تبارش هم فارس بودند معهذا شاه اسماعیل روی مصالح مذهبی و سیاسی برآن شد که به زبان ترکان که هفت قبیله و همگی شیعه متعصب بودند با آنان بیان مقصود کند. بنابراین شروع به گفتن اشعار دینی و تبلیغاتی به زبان ترکی کرد و خطابی تخلص نمود. در حالی که تواریخ و تذکره‌ها نشان می‌دهند پیش از شاه اسماعیل کسی در آذربایجان شعر ترکی نگفته بود. سبک اشعاری هم که به ترکی بعداً در دوره‌ی صفویان پیداشد چون بر پایه‌ی و اساس دیرینی نبود چندان لطف و ذوق در آنها دیده نمی‌شد.

اهمیت دادن شاه اسماعیل به زبان ترکی از طرفی و هم از طرف دیگر چون این ترکان بدروی به نیروی کثیر عدد و قوت اسلحه همه گونه استیلا و قدرت پیدا کرده و نفوذ و ترب آنان در پیشگاه سلاطین صفوی به نهایت رسیده بود تمامی این عوامل دست به

هم داده و موجب این شد تازیان ترکی در دربار صفویان اهمیت یافت و تا بدان پایه رسید که در آذربایجان به تدریج (طی قرنی) بر گویش آذربایجانی چیره گشت تا اینکه (از قرن ۱۱ هجری به بعد) رفته رفتار زبان معمول و متداول آن استان گشت.^۴

دکتر محمد امین ریاحی می‌نویسد:

(ابتداء بگویم) در خود تبریز، پایتخت ترکمن‌های آق‌قویونلو و قراقویونلو چنانکه منابع تاریخی می‌گویند تا اواخر قرن دهم هنوز زبان آذربایجانی (پهلوی) رواج داشت و احتمالاً (شروع) دگرگشت به ترکی پس از جنگ‌های شاه طهماسب با عثمانی‌ها و اشغال بیست ساله‌ی آن شهر، پیش از شاه عباس بزرگ انجام گرفته است.

در واقع علت عمدی دگرگشت زبان آذربایجانی به زبان ترکی آن بوده که پشتوانه‌ی حکومتی زبان ترکی و نیاز مردم به تماس با عمال حکومت، موجب آشنایی پهلوی زبانان (آذربایجانی) بعضی شهرها با زبان نور رسیده (یعنی ترکی) و عقب‌نشینی تدریجی آذربایجانی (پهلوی) شده است. درست به همان دلیل و به همان صورتی که در آسیای صغیر با ورود ترک‌ها و سلطنت حکومت آنها، بومیان رومی تبار به تدریج نزک زبان شدند.

دکتر ریاحی درباره‌ی دلایل رواج زبان آذربایجانی با فارسی در قرن‌های ۱۰ و ۱۱ هجری به خصوص در تبریز می‌نویسد:

به عنوان نمونه، شاعران شهر تبریز را در سه تذکره‌ی تحفه‌ی سامی و مجمع الخواص و

۴. دکتر جمال الدین فقیه، «آذربایجان و نهضت ادبی»، نقل از کتاب تاریخ زبان فارسی در آذربایجان، صص ۲۹۲ تا ۲۹۳.

تذکرہ نصرآبادی (تألیف شده از نیمه‌ی اول قرن دهم تا اواخر قرن یازدهم) از نظر می‌گذرانیم.

در تحفه‌ی سامی که در دوره‌ی شاه طهماسب در ۹۵۷ هجری تالیف شده، ده‌ها شاعر تبریزی را در آن سال‌ها می‌بینیم که اکثر نزدیک به همه آنها از پیشه‌وران و طبقه متوسط مردم آن شهر بوده و همگی شعر فارسی می‌سرودند به اسامی: فردی (علاقبند)، حاصلی (ابریشم فروش)، فصیحی (نکمه بند)، نازکی (ناجدون)، رفیعی (مطرپ)، میلی (نمذین دوز)، نباتی (نقاش و لازور دشور)، واصلی (مشک فروش)، محمد (نکمه باف و علاقبند)، واصلی (ابریشم فروش)، آگهی (سوزنگر)، ذهنی (سیرابی فروش)، شکبیی (زرکش)، علامه مشکی (مشک فروش)، عزیز (طباخ)، نوری (سقاو عسل فروش)، قوسی تبریزی (عامی است)، یاری تبریزی (عامی، خردۀ فروش).

شعرسرایی این همه افراد از طبقات پیشه‌ور و حتی عامی، به زبان فارسی، می‌رساند که در دوره‌ی شاه طهماسب، پنجاه سال پیش از تأثیف رساله‌ی روحی انارچی همان‌طور که از آن رساله هم بر می‌آید هنوز ترکی در تبریز عمومیت نیافته (بلکه عمومیت بازمان فارسی آذربایجانی) بود.

این نکته مهم است که از این عده شعر غیرفارسی نقل نشده (به دلایل ارائه شده) معلوم می‌شود ترکان هنوز شهرنشین نشده کوچ نشین بوده‌اند.

اما مجمع الخواص صادقی کتابدار که حدود شصت سال بعد در ۱۰۱۶ هجری (یعنی بعد از اشغال بیست ساله تبریز به وسیله‌ی عثمانی‌ها) تأثیف شده، حال و هوایی دیگر دارد. تعداد شاعران تبریز به نسبت شهرهای دیگر ایران کمتر شده، و سه تن از آنها هم «حریف»، «کلب‌علی»، «بدیعی» علاوه بر شعر فارسی، شعر ترکی هم می‌سروده‌اند و این در آن شهر تازگی دارد.

وقتی به تذکره نصرآبادی می‌رسیم که شصت و هفتاد سال بعد از مجمع الخواص (در سال‌های ۱۰۸۳-۱۰۹۰) تأثیف شده، باز می‌بینیم وضع به کلی دگرسان

است. در میان صدھا شاعر که شعر و شرح حالشان در آن کتاب آمده از کمتر شاعر تبریزی نامی هست. آن عده هم که هستند مثل صائب از «تبارزه اصفهان» و مقیم محلی عباس آن شهر نند و تنی چند هم در شهرهای دیگر ایران یا در هند پراکنده و آواره‌اند.

از این قرایین برمی‌آید که (شروع) دگرگشت زبان را در تبریز، در همان سال‌های جنگ و هراس و گریز و برانی و بیشتر مغارب باشغال بیست ساله تبریز از ۱۰۱۲۹۹۳ تا ۵ و کشتار عام مردم شهر به دست عثمانی‌ها باید جست و جو کرد.^۵

عبدالعلی کارنگ در کتاب تاتی و هرزنی، علت دگرگشت زبان آذری را از قرن‌های ۱۱ و ۱۲ هجری به بعد به ترکی چنین دانسته است: «پس از روی کار آمدن صفویه و ترویج ترکی به وسیله‌ی آنان و قتل عام‌های متولی مردم آذربایجان توسط ترکان متعصب عثمانی در جنگ‌های متعددی با ایران، به تدریج زبان آذری از شهرها و نقاط جنگ زده و کشتار دیده آذربایجان رخت برپست و فقط در نقاط دوردست باقی ماند که آن هم در نتیجه‌ی مرور زمان و مجبور بودن ساکنین آن نقاط به مراوده با شهرنشینان ترک زبان شده روی به ضعف و اضمحلال نهاد ولی هنوز باز جاهایی هستند که به همین لهجه‌ها به نام «تاتی و هرزنی» تکلم می‌کنند.»^۶

۵. دکتر محمد امین ریاحی، «ملحوظاتی درباره‌ی زبان کهن آذربایجان» نقل از کتاب زبان فارسی در آذربایجان، از مص ۵۰۶ تا ۵۱۱. گردآوری: ایرج افشار.

۶. عبدالعلی کارنگ، تاتی و هرزنی، تبریز، همدان ص ۲۷۳.

بخش هشتم

ترکان مروج زبان، فرهنگ و ادب فارسی

در آسیا و اروپای شرقی

ترکان بیابانگرد و چادرنشین شمال و شمال غربی چین که طی قرن‌ها کوچ به بالای نواحی شمال آسیا میانه رسیده بودند، از اواخر قرن سوم و چهارم هجری به تدریج قبیله قبیله، با زیان‌های بسیار محدود خود، به ایران روی آوردند. از این ترکان نخست غزنویان و سپس سلجوقیان به پادشاهی رسیدند.

در آن زمان‌ها، ایرانیان دیگر سوداها را جهانگیری دوران باستان را از سر به در کرده و عظمت دیرین خود را فقط در بادها محفوظ می‌داشتند؛ گروهی به دانش و تحقیق و مطالعه و شعر و ادب و حکمت روی آورده بودند و گروهی به صنعتگری و تجارت و کسب و کار خو کرده بودند؛ دیگر برای ایشان فرقی نمی‌کرده که شاه یا سلطانی که در رأس کشور قرار می‌گیرد از چه نژادی است. دویست سالی عرب‌ها بودند، دویست سالی هم طاهریان و صفاریان و علویان و سامانیان، آل زیار و آل بویه ایرانی. حالا هم در نظر ایرانیان چه تفاوت می‌کرد ترکان باشند. اینان هم در مسلمانی کم از آنها نبودند. اصل، مسلمانی بود که نص قران مجید است: «انما المؤمنين إخوة»، با این تفاوت که ترکان در خدمتگزاری صمیمی‌تر، کم توقع تر بودند و به کاخ و دستگاه هم چندان پای‌بندی نداشتند. روی زین اسب‌هاشان زندگی می‌کردند و در آن زمان در فداکاری پیشو و بودند و در جنگاوری و سربازی حرفه‌ای.

برای همین ویزگی‌های مطلوب بود که عمیدهای شهرها، ملاکین بزرگ زمین، اقطاب صوفیه و فقها و مراجع دینی ایران آنان را به پادشاهی و سلطنت برمنی داشتند. از البتكین و سبکتکین و محمود و جهانگیری‌هایش حمایت می‌کردند ولی بعدها همان‌ها مسعود پسر محمود را برای فساد اخلاقی بی‌حد و آلودگی به منکرات فلنج و ساقط کردند و سلجوقیان متدين و مومن را به جای غزنویان دعوت کردند.

فرمان سلطنت را قطب زمان، عارف بزرگ و نامدار برای دو برادر چفری یک و طفرل یک صادر کرد. دو برادر به حضور شیخ ابوسعید ابوالغیر به زیارت آمدند به «میهنه». شیخ ابوسعید با جمع متصرف نشسته بود. ایشان پیش تخت شیخ آمدند و سلام گفتند و دست شیخ را بوسه دادند و به خدمت شیخ بیستادند. شیخ لحظه‌ای سر در پیش افکند. پس سر برآورد و گفت چفری را که ماملک خراسان به تو دادیم و ملک عراق را به طفرل دادیم. هر دو خدمت کردند و بازگشتند.^۱

بارتلد از قول ابن‌المنور می‌نویسد:

در ایران یکی از شیخ زاهد متنفذ که بیش از علمای دینی مورد احترام بود «ابوسعید مهندی ابوالغیر» معروف بود و سلجوقیان در آغاز مبارزه‌ی خود علیه غزنویان به زیارت او آمدند.^۲

و بعداً طفرل به همدان نزد قطب زمان باباطاهر عریان رفت و در مقابل لو که نشسته در حال وضو ساختن بود دست به سینه ایستاد. در کتاب راحۃ‌الصدور راوندی آمده:

چون طفرل بیک به همدان آمد، از اولیاء سه پیر آن جا بودند. باباطاهر، باباجعفر، شیخ

۱. اسرار التوحید فی مقامات ابوسعید ابوالغیر، امیرکبیر، ص ۱۷۰.

۲. بارتلد، ترکستان نامه، ترجمه‌ی کریم کشاورز، بنیاد فرهنگ، جلد ۱، ص ۲۵۲.

جمشاد. کوهکی هست بر در همدان آن را خضر خوانند، بر آن جا (هر سه اولیاء) ایستاده بودند. نظر سلطان بر ایشان آمد، کوکه لشکر بداشت پیاده شد و با وزیر ابونصر کندری پیش ایشان آمد و دست هاشان بپوسید.

باباطاهر پاره‌ای شیفته گونه بودی. طفرل را گفت: «ای ترک با خلق خدا چه خواهی کرد؟». سلطان گفت: «آنچه تو فرمایی». بابا گفت: «آن کن که خدامی فرماید در آیه: «ان الله يأمر بالعدل والاحسان». سلطان بگریست و گفت: «چنین کنم».

بابا دست سلطان بسته گفت: «از من پذیرفتی؟». گفت: «آری». بابا سر ابریقی شکسته که سال‌ها از آن وضو کرده بود در انگشت داشت بیرون کرد و در انگشت سلطان کرد و گفت: «مملکت عالم چنین در دست تو کردم بر عدل باش. سلطان پیوسته آن حلقه در میان تعزیزه‌هاداشتی و چون مصافی پیش آمدی در انگشت کردی. اعتقاد پاک و صفاتی عقیدت او چنین بود.^۳

به نظر می‌رسد ایرانیان در آن زمان همان فکری را داشتند که اروپاییان قرن‌ها بعد در انتساب پادشاه پیدا کردند^۴ و به نژاد و خودی یا بیگانه بودن پادشاه که او را در رأس کشور می‌گذاشتند

۳. محمد بن سلیمان راوندی، راجحة الصرور ولیة الارور، چاپ لیدن، صص ۹۸ و ۹۹.

۴. ر. ک. به:

Larouss Illustrated International Encyclopedia. Printed in the United States of America.

انگلی‌ها جرج اول George I (۱۶۶۰ - ۱۷۲۷) نیزه‌ی جیمز اول سریسله پادشاهان آلمانی نژاد والپرل را از آلمان به کشور خود آورده پادشاهی دادند. انگلیسی ندانستن این پادشاه سبب شد که حکومت انگلستان به دست وزیران حزب ویگ سپرده شود.

وقتی در اسپانیا بر سر نصرف ناج و نخت میان شاهزادگان ستیز درگرفت چارلز دوم پادشاه این کشور برای خانمه دادن به اختلاف، فیلیپ پنجم از شاهزادگان فرانسوی را به اسپانیا آورد و به نخت شاهی نشاند. وی نخستین پادشاه بوربن اسپانیا بود.

ژان برنادوت سردومن شاهان سوئیس یک مارشال ارتش انقلابی فرانسه بود که در سال ۱۸۱۰ به ولیعهدی و پسر پادشاهی آن کشور تعیین شد.

اعتنایی نداشتند و به اقتضای سیاست و مصلحت روز و کارآیی او نگاه می‌کردند؛ با علم به اینکه در صورت لزوم می‌توانند سلطانی را که به آن مقام رسانده‌اند (مانند مسعود غزنوی) به زیر کشند و پیوسته اختیار او را در دست سیاست مردان و وزیران خردمند ایرانی و کارگزاران ایشان نگاه دارند.

گفته شد که ترکان با زیان‌های بسیار محدود ایلی خود از اواخر قرن سوم و چهارم قبیله قبیله به ایران روی آوردند و ماندند و تخته قابو شدند.

ترکان از آغاز دریافتہ بودند که برای ماندن در کشوری با سابقه‌ی چند هزار سال تمدن و فرهنگ و به ویژه زیان پر بار باید تابع زیان مردم آن کشور شوند، زیرا خود جزیی از کل آند و زیان آن زیان سیاست و حکومت ایشان است و سلطنت به تدبیر و تمثیت بزرگان آن بسته است. بنابراین برای بقا و ادامه حکومت و حفظ قلمرو خود، زیان فارسی را، همچون زیان قومی، زیان خواند و نوشت و فرهنگ و ادب و زیان حیات سیاسی خود قرار دادند یا در اصل آن را پذیرفتند.

ترکان از یک طرف زیان و فرهنگ و ادب فارسی را پایگاه شخصیت حکومتی خود قرار دادند و شروع به ترویج آن کردند و از طرف دیگر برای نشر و گسترش هر چه بیشتر اسلام- به برکت نیروی معنوی اسلام و پشتیبانی و باری ایرانیان- از هر سو دست به جهاد گشودند.

دکتر فاروق سومر می‌نویسد:

گرایش انبوهی و عام ترکان از اواخر قرن سوم و چهارم هجری رحمتی بود که به باری دنیای اسلام آمد.

ترکان امپراتوری‌های سلجوقی و عثمانی را بینان نهادند و سرزمین آناتولی را (در آسیای صغیر) موطنی برای ترکان قرار دادند. در این زمان جهان اسلام از لحاظ سیاسی به وضع بسیار وخیمی دچار شده بود. امپراتوری بیزانس از ضعف دستگاه خلافت استفاده کرده، با تقویت نیروهای خود در شرق و جنوب شرقی به متصرفات اسلامی هجوم برده تا موصل پیش رفته بودند.

در چنین زمانی که جهان اسلام مورد تهدید دنیای مسیحیت قرار گرفته بود قبول اسلام از طرف ترکان و شرکت آنان در جهاد، در جهت تقویت اسلام برای مسلمانان موجب تسلی و مایه امیدواری گشت که نتیجه‌ی آن شکست امپراتوری روم در جنگ ملاذگرد است و تسلیم آناطولی به ترکان بود.^۵

دکتر فاروق سومر بدون در نظر گرفتن اسلام به عنوان نخستین انگیزه و بدون ذکر نقش تعیین کننده‌ی ایرانیان در جنگ ملاذگرد، پیروزی در این جنگ را تنها به نام ترکان تمام می‌کند. در حقیقت نخستین عامل پیروزی در این جنگ معنویت اسلام و نام اسلام بود، عامل دوم نیروی انسانی و سیاسی ایرانیان بود. زیرا سلطان آل ارسلان دلاور پاک نهاد و مومن مجاهد به رای و مصلحت دید وزیر خردمند و حکیم خود خواجه نظام‌الملک طوسی کار می‌کرد و به نوشته‌ی ابن اثیر:

سلطان آل ارسلان زیر فرمان پیشاو فقیه خود ابونصر محمد بخاری (بخاری) دست به کارهای جنگی می‌گشود. باز به نوشته‌ی ابن اثیر سربازگیری برای این جنگ نیز در محل صورت گرفت و همه‌ی آذری‌ایجانی فارس و در مجموع اکثر لشکریان غیر ترک بودند. همچنین در آن نبرد مردان بزرگ ایرانی همچون گوهر آین در عملیات جنگی نقش رهبری داشتند و کسی که «آرمانوس» یا «رومانوس» امپراتور روم را سیر کرد ایرانی و به نوشته‌ی ابن اثیر دست پروردۀ و بنده‌ی «گوهر آین» بود که او را به خواجه نظام‌الملک بخشیده بود.^۶

۵. مقاله‌ی دکتر فاروق سومر، ترجمه‌ی دکتر ابوالفضل نبی، مجله‌ی دنیای ترک، نقل در فصلنامه‌ی مطالعات تاریخی آستان قدس، ص ۲۳۷.

۶. ابن اثیر، کامل تاریخ ایران، از وقایع سال ۴۶۳.

آن سال که طفرل به یاری خلیفه القائم بامرالله آمد و بغداد را از تصرف «بساسیری» یاغی درآورد و به خلیفه واگذار کرد سال ۴۵۱ هجری بود نه سال ۴۶۳، یعنی سال جنگ ایران و روم در ملاذگرد که دکتر فاروق سومر نوشته است در آن موقع خلافت ضعیف شده بود. وانگهی ایشان توجه نداشتند که از بیش از ۲۰۰ سال پیش از این تاریخ، خلافت و خلفاً ضعیف و آلت دست شده بودند. پیش از همه غلامان ترک بر آنها مسلط شدند و خلفاً را یا مثل متوكل می‌کشتند، یا عزل و نصب می‌کردند.

خلفاً از زمان آل بویه سال ۳۳۴ هجری به اسارت ایرانیان درآمدند. چنانکه آل بویه «متقی» خلیفه را به بغداد گرفته، در چشمانش میل کشیدند و قدرت را از دست او بیرون آوردن و بعد از او «مستکفی» خلیفه را به فرمان عضدالدole دیلمی از تخت به زیر کشیدند و کور کردند. «مطیع» خلیفه را هم به کناره‌گیری از مقام خلافت واداشتند و «طابع» پسر خلیفه به دستور عضدالدole دستگیر شد و عراق و بخشی بزرگ از عربستان تا هلال خضیب جزو متصرفات آل بویه در آمد. خلفاً در دوران غزنویان و سلجوقیان هم وضعی بهتر از بردگان نداشتند. طفرل ترک تمامی در آمد «القائم بامرالله» خلیفه را مطابق سیاست گذشته ایرانیان قبضه کرد و برای او مستمری قرار داد. بعدها هم ملکشاه سلجوقی خودسرانه وارد حرم خلیفه می‌شد.

درواقع نه فقط در نیمهٔ قرن پنجم یعنی زمان مورد بحث، بلکه از بیش از دویست سال پیش خلفاً دیگر اسمی بیش نداشتند و آلت دست قدرت‌های حاکم در ایران بودند.

برخلاف نوشهٔ دکتر فاروق سومر در این قرن‌ها، اسلام نه فقط ضعیف نشده بلکه در دو قاره‌ی آسیا و شمال آفریقا بسیار نیرومند شده بود. اسلام ایران در دوران آل بویه، غزنویان، سلجوقیان دوره به دوره در جهاد و پیشرفت و اعتلا بود. از مصر به مرکزیت خلفای فاطمی، در گستره‌ای شامل شمال افریقا و هلال خضیب در کار قدرت‌نمایی بود. ترکان در هر جا بودند رای و خردورزی بزرگان ایران را در سر، و قدرت ایشان را در آستین، و نیروهای توده‌ی عظیم ایرانی را به همراه داشتند حتی در فتح آسیای صغیر.

در جنگ ملاذگرد نیز چنانکه خواندیم - این نیروی ایرانیان مسلمان و تدبیر بزرگان ایرانی بود که به پادشاهی آل ارسلان روم را شکست داد و امپراتور آن را - مانند همتایش والرین در زمان

شاپور اول ساسانی- به اسارت درآورد.

در جنگ‌های صلیبی ایرانیان نقش اول را به سرداری صلاح الدین ایوبی ایرانی گُردآرانی تبار و نیروهای مردمی شیعه بر عهده داشتند. چنانکه فداییان اسماعیلی، «کنراد» معروف به «مارکی صور» سردار فاتح صلیبی را در سال ۵۸۸ هجری برابر سال ۱۱۹۲ میلادی به ضرب کارد به قتل رساندند.^۷

آقای دکتر سومر در مقاله‌ی مفصل خود ترک را برجسته می‌کند و از اسلام به عنوان نخستین انگیزه چیزی نمی‌گوید و از تأثیر نیروی فکری و سیاسی و رهبری ایرانیان و نیروهای انسانی ایشان در پیروزی در جنگ بارومیان یاد نمی‌کند.

بعد از آوردن این حاشیه در متن که تذکر آن الزامی بود بازگردیم به اصل مطلب.

پیش از همه غزنویان با دعوت بسیاری از شعراء و ادباء و سخنوران و دانشمندان و حکماء زمان، دربار خود را به صورت کانون ترویج و پرورش هر چه بیشتر زبان و فرهنگ و شعر و ادب و معارف فارسی درآوردند.

غزنویان در نتیجه سلطنت طولانی و آمیزش عمیق با زبان و فرهنگ ایرانی (جوامع فرهنگی دربار محمود غزنوی نمونه‌ای آشکار از تجلیل این فرهنگ مینوی بود) درواقع ایرانی شده بودند و به خصوص سیاست سلطان محمود در اقتباس روش‌های اداری و فرهنگی ایرانی، غزنویان را به کلی از مظاهر فرهنگی ترکان بدؤی استپ‌ها دور ساخته بود.^۸

در تاریخ بیهقی نکته‌ای جالب هست که نشان می‌دهد غزنویان خود را در آن تاریخ ایرانی و سلجوقیان را ترک می‌شمردند. در مجلس مشاوره سلطان مسعود، ابونصر مشکان با کسب اجازه از مقام سلطنت اظهار داشت:

... زندگانی خداوند دراز باد! این ترکن (سلجوqi) هرگز ما را دوست ندارند و بسیار

۷. حسن صباح، کریم کشاورز، صص ۱۸۰-۱۸۱، ابن سینا، ۱۳۴۸.

۸. دکتر جواد شیخ‌الاسلامی، مجله‌ی آینده، شماره‌های سوم و چهارم، سال هفتم، ۱۳۶۰.

باراز محمود شنیدم که گفتی که این مقاربت با ما، ترکان از ضرورت می‌کنند و هرگاه
دست یابند، هیچ ابقاء و مجامعت نکنند.^۹

یکی از علل دینی پیروی ترکان از آرای خردمندان ایرانی این است که احادیث بسیاری از
پیامبر (ص) در مقام والا و معنوی ایرانیان در کتب معتبر آمده است. یکی از این احادیث نبوی که
در عالم اسلام و در میان اهل سنت معروف است چنین است:

لوكان العلم منوطاً بالشريا، لتناوله رجال من فارس = اگر دانش بر ستاره‌ی بروين آويخته
باشد، مردان ايراني آن را به دست خواهند آورد.^{۱۰}

زمخشری و شیخ طبرسی و دیگر محدثان، از پیامبر (ص) روایت کرده‌اند که هرگاه اسلام
به خطر افتاد، قومی از مسلمانان که ایرانیان باشند آن را از خطر نجات خواهند داد.^{۱۱}
یکی دیگر از علل دینی ترویج زبان فارسی به وسیله‌ی ترکان تعریف تقدس این زبان از قول
پیامبر (ص) است که فرمود، «زبان فارسی و عربی زبان اهل بهشت باشد یعنی فارسی زبانی
دینی و الهی است: لسان اهل الجنۃ العربیہ و الفارسیة الدریہ»^{۱۲} و توضیح داده‌اند که قول دریة
صفة الفارسية باشد مثل الفارسية الفهلویة، و مقصود از فارسی دری فارسی ادبی کتابت و
نوشتاری است نه فارسی گوییش‌های محلی که پهلوی یا فهلویه است.
و باز از این علل، یکی هم آن که می‌دیدند ابوحنیفه، امام و پیشوای یکی از جهاد فرقه بزرگ

۹. تاریخ ابوالفضل بیهقی، به کوشش فیاض، ص ۵۲۸، جاپ مشهد.

۱۰. محمود عمر زمخشری، تفسیر کناف، جلد اول، ص ۶۴۶.

۱۱. ر.ک: به غلامرضا انصاف پور، روند تهرست‌های ملی و اسلامی، صص ۱۰۹ به بعد.

۱۲. اللول المرصوع فیما قيل ... ص ۶۲. چاپ مصر، ترجمه‌ی دکتر غلامحسین مرزا بادی در کتاب، چهروهی
آذربایجان در آینه‌ی تاریخ ایران، به نقل از کتاب زبان فارسی در ایران، ص ۳۷۸ و لغتنامه دهخدا، زیر لغت
دری، ص ۵۴۶.

تسنن خواندن نماز و عبادت را به زبان فارسی مثل عربی جایز می‌داند.^{۱۳}

پس از یورش مغول، او جگیری شکوه و فره زبان فارسی مرهون خورشید مقامانی همچون سعدی، مولوی، حافظ، جامی بود که سخنان آسمانی و درخشنان خود را به زبان فارسی سروده‌اند. بزرگانی همچون شمس تبریزی نیز از این زبان پاسداری کرده‌اند چنانکه شمس تبریزی هنگام اقامه شام وقتی دید بعضی به زبان عربی کتابت می‌کنند. چنانکه در مقالات او آمده-

خطاب به آنها گفته:

وزبان پارسی راچه شده است؟ بدین لطفی و خوبی
و آن معانی و لطایف که در پارسی آمده، در تازی نیامده است
زهی قرآن ناطق پارسی، زهی وحی ناطق پاک.^{۱۴}

از علل دیگر ترویج زبان فارسی توسط ترکان نیاز ملی آنان بود که دیگر ایرانی شده بودند. و تکمیل آنان به تبلیغاتی نیاز داشتند تا بزرگان و توده‌ی مردم ایران را هواخواه ایشان کند. و علاوه بر این آرزو داشتند نام و زندگی ایشان به وسیله‌ی این زبان فراگیر و گرانمایه در تاریخ باقی بماند. یکی دیگر از علل طبیعی ترویج زبان فارسی به وسیله‌ی ترکان، کارآیی فرهنگی و ادبی و حکمتی و علمی این زبان است که سبب اندیشه‌زنی و آسانی تعقل است، و این خود عامل پیشرفت‌های گوناگون فرهنگی و اجتماعی در شرایط مساعد خواهد شد. و در همین زمینه باید به رطبی زبان فارسی اشاره کرد، به ویژه آنکه واژگان زاینده و ترکیب پذیر آن برای بیان تمامی مفاهیم و اندیشه‌ها و علوم و فنون کارآمد است.

ترکان سلجوقی که زبان بدی و محدود ایلی‌شان برای تفهیم و تفاهم در جوامع مدنی بزرگ تکلیقی نداشت مانند ماهی جویبار به دریای بزرگ ملت ایران راه یافتند و ایرانی شدند. آنان

۱۳- نیکلاد زیهر، درس‌هایی درباره اسلام، ترجمه‌ی دکتر علی نقی منزوی، ص ۱۰۱.

۱۴- بخلات شمس، جعفر مدرس صادقی، ص ۴۵ و ص ۳۰.

اگرچه زبان فارسی را حاکم کرده گسترش می‌دادند اما به علت عادت و عدم آشنایی با امر آموختن، تانسل‌ها بعد قادر به آموختن سواد و خواندن و نوشتن نشدند.

در کتاب راحه‌الصدور راوندی می‌خوانیم که سلطان طغل سوم را در سال ۵۶۶ هجری «هوس خط آموختن بر سر می‌افتد». یعنی بعد از یک صد و پنجاه سال سلطنت آل سلجوق در ایران (یا بر قسمت‌هایی از ایران) او در ششمین سال سلطنت خود شروع به آموختن خط و سواد کرد.^{۱۵}

طبق سند معتبر دیگر که نسخه‌ای از آن در کتابخانه انجمن علمی پترزبورگ محفوظ است کاتب از قول سنجر به خلیفه عباسی المسترشد نوشته که «معلوم است که ما خواندن و نبشتن ندانیم».^{۱۶}

البته بعضی را عقیده بر این است که سلجوقیان پس از چند نسل آنقدر ایرانی شده بودند که ترکی را فراموش کردند، چنانکه سنجر اصلاح‌ترکی نمی‌دانسته است.^{۱۷} به همین دلیل است که مورخین و تاریخ‌شنازان نوشه‌اند سلجوقیان کمترین اثر ترکی از زبان ترکی در ایران نگذاشتند.

سلاجقه عراق به پرورش شعر و تشویق آنان شهرت دارند، شاعران و نویسنده‌گانی بزرگ در دربارهای آن سلسله به سر برده‌اند. برخی از سلاطین سلجوقی خود نیز به فنون ادب آشنا بودند و طغل (۵۷۳-۵۹۰ هـ) آخرین سلاجقه ایران و کیقبادیکی از سلاجقه روم و بسیاری دیگر از افراد این خاندان ذوق و دلباختگی و علاقه شدید نسبت به شعر پارسی از خود نشان می‌دادند. چنانکه آثار شعری آنان را از حیث زیبایی و بلاغت می‌توان در ردیف اشعار اساتید قرارداد، و خواهیم گفت که زبان دری (فارسی) به وسیله‌ی حکومت‌های تابع آل سلجوق و دولت‌های موتلف آنان

۱۵. سلیمان راوندی، راحه‌الصدور آیة‌السرور، ص ۲۳.

۱۶. عباس اقبال آشتیانی، وزارت در عهد سلاطین بزرگ سلجوقی، ص ۳۰۱-۳۱۸.

۱۷. از افادات استاد سعید نفیسی، ارداد ۱۳۳۹. نقل از دکتر جمال‌الدین فقیه در کتاب آورپانتکان - آذربایجان و نهضت ادبی ایران، نقل در کتاب، ص ۳۰۰.

در آذربایجان (بالای آذری پهلوی) انتشار بیشتری یافت.^{۱۸}

سلجوقیان و خوارزمشاهیان زبان فارسی را تابخش‌های وسیعی در درون سرزمین چین برده رواج دادند.

سعدی در گلستان آورده:

به کاشفر (امروزه این منطقه را به زبان چینی سین کیانگ می‌نامند) در آمدم. پسری
دیدم و زادگاهم پرسید. گفت: شیراز. گفت: «از سخنان سعدی چه داری؟ که غالب
اشعار در این سرزمین پارسی است.^{۱۹}

ابن بطوطه در سیاحت‌نامه خود نوشت: «در چین قایق رانان چینی در خلیج پارو می‌زدند و
این شعر سعدی را می‌خوانندند:

«تا دل به مهرت داده‌ایم، در بحر غم افتاده‌ایم»
«چون در نماز استاده‌ایم، گویی به محراب اندری»^{۲۰}

مغول و تیموریان زبان فارسی را در شرق در سراسر هند نیز برده حاکم کردند. چنان‌که
دامنه‌ی آن به داخل سرزمین‌های مالزی و اندونزی کشیده شد و سلاجقه آسیای صغیر و بعداً
ترکان عثمانی این زبان را در غرب تا بوسنی و هرزه‌گوین برده رواج دادند. خواجه حافظ فرماید:
شکر شکن شوند همه طوطیان هند زین قند پارسی که به بنگاله می‌رود

یا

۱۸. دکتر جمال الدین فقیه، همان، به نقل از کتاب زبان فارسی در آذربایجان، صص ۴۹۴ تا ۳۰۰.

۱۹. سعدی، گلستان، رسمی علی‌یف، ص ۳۲۳، چاپ مسکو.

۲۰. ابن بطوطه، سفرنامه، ترجمه‌ی محمدعلی موحد، ص ۶۷۶.

به شعر حافظ شیرازی رقصند و می خواند

سیه چشمان کشمیری و ترکان سمرقندی

و می بینیم که زبان پارسی در آسیای صغیر چنان بالیده و گسترش یافته که قوییه کانون
مهرآسای شعر و ادب و فرهنگ فارسی می شود و شاعر عارف خورشید مقامی چون مولوی از
آن جا، نور به عالم اسلام و آفاق می دهد.

همچنین در همین دوران می بینیم شاعران نامدار و بزرگی مانند شرف الدین تقیی ،
صدرالدین قونوی ، کریم آقرایی ، قطب الدین شیرازی ، سعید الدین فرقانی ، بدیع انگوریهای ،
حکیم محمود انگوریهای و بسیار دیگر چون قاضی زاده اردیلی ، مولانا فخر خلخالی ، ملا واقف
خلخالی ، محمد رضا پاشای تبریزی ، حکیم ابوطالب تبریزی و دیگران در آسیای صغیر در عالم
اسلام به سروden اشعار فارسی مشهورند. به نوشته‌ی بهار و براون در این دوران زبان پارسی در
سراسر خاک عثمانی زبان علمی و ادبی بود و امتیاز و برتری خود را برابر زبان‌های عربی و ترکی
ثابت و روشن می کرد.^{۲۱}

آنچه علامه قزوینی و حاج سید نصرالله تقوی در مقدمه‌ی مرزبان‌نامه درباره‌ی تاریخ
تطور نثر این کتاب از گویش پهلوی طبری فرن چهارم به زبان فارسی دری در سنه‌ی ۵۹۸ هجری
نوشته‌اند نشانه‌ی رواج زبان فارسی در آسیای صغیر در میان مردم و دربار است و محمد بن غازی
از اهل ملطیه (شهری در آسیای صغیر) در عهد سلطنت سلیمان شاه بن قلچ ارسلان از ملوک
سلجوقيه روم مرزبان‌نامه را (از پهلوی طبری) به فارسی اصلاح و انشاء نمود.^{۲۲}

استانلی لین پول می نویسد:

سلاجقه آسیای صغیر که از سال ۴۷۰ هجری یعنی عهد سلطان سلیمان اول تازمان
علا، الدین کیقباد ثانی سال ۷۰۰ هجری پادشاهی کردند، وسیله‌ی رواج زبان و

۲۱. ملک‌الشعرای بهار، سبک‌شناسی، جلد ۳، ص ۲۵۱. ۲۵۱. ادوارد براون، تاریخ ادبیات، کتاب دوم، ص ۲۲۸.

۲۲. مقدمه علامه قزوینی و حاج نصرالله تقوی بر مرزبان‌نامه، چاپ لیدن.

تشویق سلاطین سلجوقی آسیای صغیر از شعراء و گویندگان پارسی زبان چند علت

داشت:

اول، چون سلاطین آسیای صغیر در ابتدای امر در دربار غزنویان و سلجوقیان ایران پرورش یافته بودند و در محیطی فارس زبان که شعر و ادب فارسی نقل مجالس و محافل اجتماعی آن بود زندگی می‌کردند از این جهت در ترویج شعر و ادب فارسی و تشویق و ترغیب شعراء و گویندگان فارسی زبان همت گماشتند و وسائل زندگی و رفاه حال آنان را به خوبی تأمین می‌نمودند.

دوم، سلاجقه آسیای صغیر چون از حیث نسب و اجداد منتب به دربار ایران بودند و با زبان و ادبیات پارسی مأنس شده بودند لذاتمند و ادبیات ایران را جزو آئین و رسوم پادشاهی و مایه‌ی افتخار خود می‌دانستند و حتی بعضی آنان هم خود به پارسی شعر می‌گفتند.

سوم، سلاطین سلجوقی آسیای صغیر، وزرای دانشمند و شاعر پرور و ادیب نوازی داشتند. سبک نثر فارسی در این دوران در کشور عثمانی و سلاجقه درست مطابق ایران پیشرفت می‌کرده است، چنانکه تاریخ ابن بی در قرن هفتم یعنی زمان سلاجقه و تاریخ هشت بهشت در قرن نهم یعنی زمان آل عثمان مروید این گفتار است.

چهارم، مکاتبات سیاسی بین سلاطین سلاجقه و آل عثمان با کشورهای همسایه به فارسی بود. بدین جهت هر یک منشیانی زبردست در دربار خود داشتند و در سراسر خاک عثمانی زبان علم و ادب زبان پارسی بود.^{۲۴}

پنجم، شعر و شاعری و نویسنده‌گی عمومیت یافته و منحصر به طبقه‌ای خاص نشده بود. ششم، در آن دوران سلاطین متعدد از سلسله‌های مختلف در ایران و ممالک همجوار

۲۳. استانلی لین پول، طبقات سلاطین اسلام، ترجمه‌ی عباس اقبال، جلد ۱، ص ۱۲۷.

۲۴. ملک‌الشعراء بهار، جلد سوم، صص ۲۵۱ تا ۳۰۰. ادوارد برانن، کتاب دوم، ص ۲۳۸.

زمادار بوده‌اند، و هر یک برای کسب شهرت و افتخار در تشویق شعراء و نویسنده‌گان بر یکدیگر سبقت می‌جستند و وجود شاعران و نویسنده‌گان فاضل را در دستگاه خود مایه‌ی افتخار می‌شمردند.^{۲۵}

دربار فخرالدین بهرام شاه و جانشینان او که در ارزنجان و لارنده سلطنت می‌کردند ملچاء شعراء بود. نظامی گنجوی کتاب مخزن‌الاسرار را به نام بهرام شاه کرد و به حضورش فرستاد، و در مدحش اشعاری سرود که در تاریخ ابن‌بی‌آمده است.^{۲۶}

علاءالدین کیقاد ثانی که از بزرگترین پادشاهان دودمان سلجوقی آسیای صغیر بود و در زمان او ممالک آسیای صغیر به منتهای اعتلا رسید بهاءالدین ولد پدر مولوی را از لارنده به قونیه آورد، و بسیاری از شعراء و فضلا به دربار او پناه می‌بردند.^{۲۷}

در دربار او شعراء و عرفائی مانند محمد جلال‌الدین مولوی، فخرالدین عراقی، ابراهیم محمد تقی‌یی، صدرالدین قونوی، کریم آقرایی، قطب‌الدین شیرازی، سعید‌الدین فرغانی، شیخ عبدالله شبتری، قاضی زاده اردبیلی، مولانا فخر خلخالی، ملا واقف خلخالی، محمد رضا پاشای تبریزی، حکیم ابوطالب تبریزی و بسیاری دیگر مقام داشتند، و همگی اینان از بزرگان شعر و ادب پارسی بودند.^{۲۸}

بیشتر پادشاهان سلجوقی آسیای صغیر و بیشتر پادشاهان عثمانی که طبع شعر داشتند مثل علاءالدین کیقاد، سلطان بايزيد ايلدرم، سلطان سليم و سلطان سليمان قانونی، به فارسی شعر می‌گفتند و سلطان بايزيد ايلدرم و امیر تیمور لنگ (۸۰۴-۵) به فارسی با یکدیگر نامه‌نگاری می‌کردند. نامه‌نگاری‌های شاه اسماعیل صفوی و سلطان سليم و دیگر پادشاهان این

۲۵. دکتر رضا خسروشاهی، شعر و ادب فارسی در آسیای صغیر، صص ۵۵-۵۹.

۲۶. ابن‌بی‌آمده، مختصر تاریخ سلاجقه، صص ۲۱ و ۲۲.

۲۷. دکتر رضا خسروشاهی، شعر و ادب فارسی در آسیای صغیر، صص ۱۷، ۱۸، ۱۹.

۲۸. همان، صص ۲۰ و ۲۱.

سوی و آن سوی نیز به فارسی بود و تعرایی که این جا و آن جا دیوان اشعار خود را تقدیم این پادشاهان کرده‌اند ایشان را به فارسی مرح گفته‌اند.^{۱۹}

ترکان شمال و غرب چین که بالشکریان مغول و سپاهیان تیمور به ایران آمده و تخته قاپو شده بودند ایران را کشور خود می‌دانستند. این ترکان می‌خواستند کشور ایران را با آن تاریخ و فرهنگ عظیم و مردمانی ممتاز برای خود حفظ کنند و از سلطه‌ی سلاطین عثمانی ایرانی مآب و پارسی‌گوی برکنار دارند از این رو همه با هم متحد شده، در حصن حصین مذهب شیعه و ولایت علی بن ابی طالب (ع) پناه گرفتند، یعنی همان کاری را کردند که پادشاهان آل بویه در هفتصد سال پیش از ایشان در مقابل عرب و خلافت عباسی بدان دست زدند و در نتیجه بغداد را هم به تصرف درآوردند.

این عشایر ترک که پس از ۲۵۰ سال جنگ همراه مغولان و تیموریان ، قراقویونلوها و آق قویونلوها هنوز از اسب پیاده نشده و سلاح از کف نهاده و خوی سلحشوری را در شهرنشینی و روستانشینی از دست نداده بودند پس از آنکه به مذهب شیعه گرویدند خود را شرعاً پادشاه مرز و بوم ایران می‌دانستند. آنان در این زمان رهبری می‌جستند که طبعاً پیدا شد. او شاه اسماعیل صفوی بود که هم نسب منتب به پامبر (ص) داشت و هم منزلت فرزندی شیخ صفی الدین اردبیلی را، وانگهی آرمان تجدید عظمت گذشته ایران را در سر می‌پرورید. او با چنین دیزگی‌هایی مقندا و پیشوای این عشایر ترک شد.

طرفه آنکه شاه اسماعیل فارس، به اقتضای سیاست و برای جلب هر چه بیشتر قلوب ترکان جنگجوی مغول نژاد و آلتایی و هم برای تفهم احساسات و پیام خود به آنها، به زبان ترکی خطابی شعر می‌سرود، در حالی که در آن سوی سلاطین ترک نژاد عثمانی به فارسی می‌نوشتند و می‌خواندند و شعر فارسی می‌سرودند. لز جمله سلطان سلیمان دشمن شاه اسماعیل به زبان پارسی شعر می‌گفت و پیغام‌های خود را از شاهنامه با اشعار فردوسی برای شاه ایران می‌فرستاد.

۲۹. برای آگاهی کافی رجوع کنید به کتاب شعر و ادب فارسی در آسیای صغیر ناسدهی دهم هجری، تألیف دکتر رضا خروشامی. از انتشارات دانشگاه عالی، ۱۳۵۰.

اگر بخواهیم درباره‌ی تاریخ و چگونگی رواج زبان و ادب فارسی و فرهنگ ایران به وسیله‌ی سلاطین مغول و تیموری در هندوستان سخن بگوییم بی‌گمان دامنه‌ی آن کمتر از بخش مربوط به رواج شعر و ادب و فرهنگ فارسی در آسیای صغیر نخواهد بود اما چنین کاری در این جا ضروری به نظر نمی‌آید. چه کیفیت آن را از آنچه گفته شد می‌توان قیاس کرد.

بخش نهم

نورز خورشید خواه

چشمِ دل باز کن که جان یینی آنچه نادیدنی است آن یینی
گر به اقلیم عشق روی آری همه آفاق گلستان یینی

هائف اصفهانی

فرهنگ ایرانی با روح عرفانی مینوی اش موهبتی است الهی که در زبان فارسی به ودیعه گذاشته شده است. پیام‌های نورانی خداوندان علم و حکمت و عرفان و شعر و ادب همانند فردوسی، ناصرخسرو، نظامی، سنایی، عطار، مولوی، سعدی، حافظ، جامی به قوم و ملیت خاصی محدود نمی‌شود بلکه برای کل بشریت است. از این رو در همه‌ی ادوار تاریخ شاعران و حکماء بسیاری می‌بینیم که برای نشر فرهنگ و اندیشه مینوی و روح عرفانی ایرانی به سرزمین‌های هند و آسیا صفتی رهسپار می‌شوند و با آثار و اشعار خود نورافشانی می‌کنند.

به همین دلیل است که می‌بینیم، حتی در موزه توب قاپوی اسلامبولی ترکیه کتاب‌ها و آثار ادبی و حکماء شعرای بزرگ ایران به عنوان میراث فرهنگی ترک در معرض دید جهانیان قرار داده شده است.

در حدود چهارصد و پنجاه سال پیش «سه تن از محققان و حافظ پژوهان ترک اهل عثمانی

قدیم (که بسی گسترده‌تر از ترکیه فعلی بوده) سه شرح ارزنده به ترکی بر شعر حافظ نوشته‌اند. یکی سروی مصطفی بن شعبان (۹۶۹ ق) و یکی دیگر شمعی (م. در حدود ۱۰۰۰ ق.) و سومی سودی بسنی (م. حدود ۱۰۰۶ ق.) سودی اهل بسنی یا به تلفظ امروز بسنی است که از یوگسلاوی مستقل شده و در گذشته جزو امپراتوری عثمانی بود. سودی به زبان ترکی و عربی و فارسی تسلط داشته و از آثار او شرح مثنوی، شرح گلستان و بوستان سعدی و شرح دیوان حافظ در چهار جلد باقی مانده است.^۱

رواج آثار درخشنان ادبی و حکما و شعرای ایران از بوسنی اروپا تا بنگاله و هندوستان و چین غربی و بالای سیحون به گفته‌ی محققان خارجی از جمله بارتلد: «حاکی از برتری غنای معنوی ادبیات فارسی است که کاملاً به چشم می‌خورد.»^۲

به همین دلیل است که آذربایجان از دیرباز تا به امروز همواره پیشراول دفاع از مام وطن و ارزش‌های معنوی ایران بوده است و مردان بزرگ آن با نوشتن کتاب‌ها و سروden اشعار در هر زمان، از زبان و ادب و فرهنگ فارسی پاسداری کرده‌اند و روح ایرانی را با بیان حقایق زنده نگهداشته‌اند. همچنین علمای دینی آذربایجان مانند مقدس اردبیلی‌ها و شهید ثقة‌الاسلام‌ها و مقانی‌ها و علامه طباطبائی تبریزی‌ها، در مقاطع حساس تاریخی مشعل مذهب تشیع را فروزان نگهداشته‌اند.

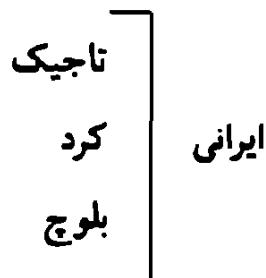
بازگشت ایرانی به وحدت بزرگ تاریخی خویش
با وحدت بخشیدن به زبان مادر
در قلمرو منطقه - وحدت جغرافیایی، وحدت دینی، وحدت فرهنگی و تاریخی - عامل وحدت ملی
است.

مقالب زیر به خاطر اهمیت آن از کتاب ایران و ایرانی^۳ نقل می‌شود. دایرة المعارف بريطانیکا

۱. بهاء الدین خرمشاهی، حافظ، صص ۲۸۳ و ۲۸۴.

۲. بارتلد، فرهنگ و تمدن مسلمانان، ترجمه‌ی علی اکبر دیانت، ص ۱۲۸، چاپ تبریز.

چاپ سال ۱۸۹۲ - اقوام ایرانی را به شکل زیر جلو نام ایرانی در سه تیره تاجیک و کرد و بلوچ در آکولاد آورده و چگونگی همبستگی و وحدت آنان را در مرزهای جغرافیای فرهنگی و طبیعی تعریف می‌کند.



هنری فیلد در کتاب مردم‌شناسی ایران با استناد به نتایج پژوهش ده‌ها مردم‌شناس و نژادشناس دیگر و با نقل نمودار اکولاد بالا از دایرةالمعارف بریتانیا سال ۱۸۹۲، ایرانی را در مرزهای بگانه‌ی ایران بزرگ به سه تیره تاجیک و کرد و بلوچ تقسیم کرده که خلاصه‌ی آن چنین است:

ایرانیان عصر حاضر که به خوش سیمایی معروف‌اند، قیافه منظم و صورت کشیده بیضی و ابروان مشخص مشکی و چشمان سیاه غزالی دارند و در سراسر شرق پراکنده‌اند نه تنها در شهرهای ایران بلکه در شهرهای ماوراءالنهر و کشورهای تحت تسلط ازبک‌ها به نام تاجیک سکونت دارند (مثل مناطق سمرقند و بخارا (غیر از تاجیکستان)). نام تاجیک نه فقط درباره‌ی جمعیت مشرق خراسان و سبستان و هرات در افغانستان به کار می‌رود، بلکه این نام در سواحل سیحون و فراسوی آن به هر کس که خون ایرانی دارد اطلاق می‌شود. تاجیک‌ها حتی در ترکستان چین هم وجود دارند.

ایرانیانی که تاجیک نامیده می‌شوند سراسر فلات ایران را تا سند در تصرف دارند. حتی در توران و قسمت غربی آسیای مرکزی هستند. در روسیه و سیبری کلنی‌هایی تشکیل داده‌اند. تاجیک نیز امروز به همه فارسی زبانان افغانستان اطلاق می‌شود.

۳. غلامرضا انصاف‌پور، کتاب ایران و ایرانی، صص ۳۵ به بعد، انتشارات زوار.

تاجیک‌ها در مشرق در خطی از استرآباد به یزد و کرمان زندگی می‌کنند و همچنین در افغانستان و شمال غربی بلوچستان و ترکستان (چین؟) و خوارزم و ترکستان شوروی (و کشور تاجیکستان فعلی) ناپامیر وجود دارند. پلوس‌ها، سارت‌ها و آذربایجانی‌های قفقاز شبهی تاجیک‌ها هستند.

هنری فیلد همچنین در کتاب مردم‌شناسی ایران (صفحه ۷۳۸) می‌نویسد: تاجیک‌ها ایرانیان حقیقی هستند. اقوام نزدیک به آنها عبارتند از افغان‌ها، کردها، بلوچ‌ها، هایکان‌ها و مردم‌شناسی دیگر پریچارد در صفحه ۱۷۱ کتاب خود همین نظر را بیان می‌کند. دو خانیکف (صفحه ۷۷) می‌نویسد: «کلمه تاجیک به همه کسانی که در سواحل جیحون و اطراف آن خون ایرانی دارند اطلاق می‌شود». «بیلو» در (صفحه ۱۰۹) می‌نویسد: «تاجیک‌های افغانستان نمابنده‌ی ایرانیان باستانی ساکن کشورند.»

هنری فیلد (صفحه ۷۱۳) و دینکر (صفحه ۵۰۵) و ریلی (صفحه ۴۴۲) و دانیلورستون (صفحه ۱۰ تا ۲۸) می‌نویسند:

آذربایجانی‌ها تاقفقاز مخلوطی از ایرانیان خانص با عناصر ترکمن هستند که تحت ملیت ایرانی شناخته و طبقه‌بندی شده‌اند. ایرانی‌ها در قرن هفدهم (در اواسط صفویه) نیز دو میلیون نفر آذربایجانی را داخل قفقاز کردند. آذربایجانی‌ها به کشاورزی، گلکاری، حشم داری اشتغال دارند. مردمانی هستند قوی، نسبتاً بلند قد، دارای مری مشکی و چشم سیاه و خصوصیات جسمانی دیگر ایرانیان را دارند و چنانکه گفته شد آذربایجانی‌ها شبیه تاجیک‌ها هستند.^۴

نژاد ایرانی

کنت گوبینو فیلسوف جامعه‌شناس و سیاستمدار فرانسوی در سال ۱۸۵۵ در کتاب سه سال در

۴. هنری فیلد، مردم‌شناسی ایران، ترجمه‌ی دکتر عبدالله فربار، صص ۷۴۵ تا ۷۴۹، چاپ ابن سینا، ۱۳۴۳.

ایران صفحه‌ی ۳ می‌نویسد: «اشتباه نشود. من نمی‌گویم اقوام ایرانی از اقوام بسیار ترکیب شده، زیرا این نژاد هرگز با نژاد دیگر ترکیب نمی‌گردد، بلکه همواره شخصیت خود را حفظ می‌کند.»

مازندرانی‌ها، گیلانی‌ها، تالش‌ها

به نوشته‌ی هنری فیلد (صفحه‌ی ۸۰۲)، دو خانیکف (صفحه‌ی ۵۹ و ۶۳): «مازندرانی‌ها از نوع خالص ایرانی هستند. اندازه سر مازندرانی‌ها و گیلانی‌ها یکی است. از حیث گویش و خصوصیات فرق زیاد با هم ندارند.» فریز گوید: «گیلانی‌ها قوی، خوش فرم، خوشگل هستند و رنگ مازندرانی‌ها به روشنی پوست گیلانی‌ها نیست. لرد کرزن (جلد ۱، صفحه‌ی ۳۶۴) می‌نویسد: «مازندرانی‌ها و گیلانی‌ها و تالش‌ها از اولاد مادی‌ها هستند و به لهجه‌ی پارسی سخن می‌گویند». همچنین هنری فیلد (صفحه‌ی ۷۷۶) و دیگران مانند دینکر (صفحه‌ی ۵۰۵) و باچماکف (صفحه‌ی ۲۱) و دانیلورستون (صفحه‌ی ۱۰ تا ۲۸) می‌نویسند: «تالش‌ها در ناحیه‌ی دریای خزر زندگی می‌کنند و به یکی از گویش‌های فارسی با هم سخن می‌گویند» دینکر گوید: «تالش‌ها نام بعضی عجمی‌ها در ساحل دریای خزر است» و باچماکف می‌نویسد: «تالش‌ها در قفقاز (هم) هستند و به زبان هند و ایرانی سخن می‌گویند».

گردها

هانری فیلد در (صفحه‌ی ۷۲۷) کتاب مردم‌شناسی ایران می‌نویسد: کردها از حیث زبان و خصوصیات جسمانی ایرانی هستند. ریپلی هم در (صفحه‌ی ۴۵۲ و ۴۲۳) کتاب خود نیز همین عقیده را دارد. هانری فیلد همچنین در (صفحه‌ی ۷۲۷) می‌نویسد: نام گُرد در یونانی و لاتینی با «گرد GORD» یا «کرد CORD» شروع می‌شود.

پریچارد محقق مردم‌شناس در (صفحه‌ی ۱۷۱) کتاب خود می‌نویسد: «کردها از نژاد ایرانی هستند و از اقوام ایرانی شناخته شده‌اند.»

راولینسون در جلد دوم کتاب خود (صفحه‌ی ۳۰۷) می‌نویسد:

کردها و لرها از حیث خصوصیات جسمانی خیلی شبیه مادی‌ها هستند» و هانری فیلد در (صفحه‌ی ۷۸۹ و ۷۹۱) از قول دانیلو می‌نویسد: «زمانی کردها ساکن مازندران بودند. کردهای کردستان و کرمانشاه باید جزو ایرانیان به شمار آیند زیرا در زبان و شکل سربه هم شباخت دارند و کردهای ترکیه هم از حیث زبان و خصوصیات جسمانی ایرانی شناخته شده‌اند.

پولاک ایران شناس آلمانی در (صفحه‌ی ۲۴) کتاب خود می‌نویسد: «کردها بالهجه‌ی که از شعب زبان ایرانی است با هم سخن می‌گویند. کردها مباهات می‌کنند که نژادشان به ساسانیان می‌رسد.»

زبان و نژاد کرد و بختیاری

لرد کرزن (به نقل از کتاب تاریخ بختیاری صفحه‌ی ۳۹۹) می‌نویسد: «زبان لرها و بختیاری‌ها که شبیه زبان فارسی است چندان تفاوت با زبان کردها ندارند.»

محققین اطمینان دارند که اقوام کرد و لر و بختیاری همگی با زماندگان واقعی آرین‌ها یا ایرانیان هستند. و کرزن از قول راولینسن گوید: «زبان بختیاری‌ها زبان فرس قدیم است که شبیه زبان پهلوی در زمان ساسانیان است». باز لرد کرزن می‌افزاید: «همین قدر باید دانست که بختیاری‌ها از آرین‌های قدیم هستند.»

لرها

هانری فیلد در (صفحه‌ی ۷۹۹) کتاب مردم‌شناسی ایران در تایید راولینسن (جلد ۲، صفحه‌ی ۳۰۷) می‌نویسد: «کردها و لرها از حیث خصوصیات جسمانی شبیه مادی باستانی هستند.» هوسى مردم‌شناس دیگر می‌نویسد: «لرها مثل کردها زیرا آرین‌های ایران نام برده شده‌اند.» لرد کرزن (در جلد دوم کتاب خود صفحه‌ی ۲۶۹ و ۲۷۱) می‌نویسد: «اصل و نسب لرها به همان گروه نژادی کردها تعلق دارد و گویش آنها فارسی است و با کردها چندان فرق ندارند.

محققین و نویسنده‌گان تاریخ، لرها را از بقاپایی نژاد آریان یا ایرانی می‌دانند. همچنین است نظر لیارد، وست ساکویل، کوپر، هانری رنه و دیگر تاریخ‌شناسان در این باره.

بلوچ‌ها و افغان‌ها

همان طور که آمد، دایرةالمعارف بریتانیکای سال ۱۸۹۲ اقوام ایرانی را به سه تیره تاجیک و کرد و بلوچ تقسیم کرده است و هنری فیلد نیز در کتاب مردم‌شناسی ایران (صفحه ۷۳۲) می‌نویسد: «بلوچ‌ها که آریایی هستند زبان‌شان شبیه پهلوی و فارسی باستانی است.» و در ادامه از قول نژاد شناسانی مثل ریسلی (صفحه ۴۴۲ و ۴۵۲) و اوچفالوی (صفحه ۴۴) و از قول فین (صفحه ۳۲ و ۲۳) و پریچارد (صفحه ۱۷۱) و دوختانیکف و مردم‌شناسان دیگر آورده است که بلوچ‌ها و افغان‌ها آریایی هستند» و همچنین (در صفحه ۷۳۰) از قول دوختانیکف می‌نویسد: «در بین بلوچ‌ها و بختیاری‌ها شباهت وجود دارد و بختیاری‌ها هم از شعب لرها هستند.» به نوشته هنری فیلد (صفحه ۷۲۳) نژاد‌شناسان مانند: «ریسلی، اوچفالوی، فین متفق‌القول‌اند که افغانی‌ها ایرانی و یکی از عناصر جمعیت ایران هستند» سپس به نقل از دانیلرون اضافه می‌کند: «افغان‌ها زمانی ساکن نواحی کوهستانی مازندران بودند.^۵

آذربایجان سر ایران

آنچه تحت عنوان «نور ز خورشید خواه» در این بخش آمده است برای آن است که ناشاید این قلم نارسا بتواند اندکی از عظمت کشوری را بیان کند که چون خورشید هزاران سال در تاریخ جهان درخشیده است.

به خاطر چنین عظمتی است که آذربایجان - که سر ایران شناخته شده - از آغاز تاریخ رسالت پاسداری از این خورشید تاریخ را بر عهده گرفت به گفته‌ی دیاکونف در تاریخ ماد

۵. نگاه کنید به کتاب ایران و ایرانی، تأثیف و ترجمه‌ی غلام‌رضا انصاف‌پور. در آن‌جا مأخذ مطالب فرق از صفحه ۴۰ تا ۴۰۰ و ۳۹۱ تا ۴۰۰ نقل شده است.

مادی‌ها (آذربایجانی‌ها) به اتفاق پارسیان (در ۲۵۰۰ سال پیش) معتمدترین جنگاوران شمرده می‌شدند و در جنگ‌های نیروهای مسلح امپراتوری هخامنشی را تشکیل می‌دادند.^۶ نیز به گفتهٔ دروویل:

آذربایجان طی تاریخ کهن ایران، اغلب میدان جنگ بوده، از این روی مردم آن جنگجوتر از دیگر مردمان ایران‌اند. آذربایجان هر بار به هنگام جنگ به نهایی گاه برابر تمامی دیگر مناطق امپراتوری ایران لشکر بسیج می‌کند. واحدهای نظامی ارتش ایران را غالباً آذربایجانی‌ها تشکیل می‌دهند. تبریز، ارومیه، خوی، مراغه، مرند، ایروان، نجف‌گران، اهر، اردبیل، میانه مهم‌ترین شهرهای استان آذربایجان است.^۷

نوشته‌اند که کودکان آذربایجان به تقلید بزرگتران شان هنوز به یاد شکست ایران از روس‌ها نیز این آواز را به خاطر دارند و با تأسف می‌خوانند:

کوشک بالا بام، آرازه باخار آرازن سویی، دیدم دن آخار

يعنى

کوشک بالای بام ما، به سوی ارس می‌نگرد
آب رود ارس، همیشه از دیدگان ما جاری است

ایرانی در هر لباس که باشد یا با هر لهجه‌ای که گفت و گو کند یا هر مذهبی که داشته باشد باحتی نداشته باشد باتمامی خصلت‌هایش ایرانی است به قول مولوی:

همه مهمان خوان تواند لیک این بنده هست مهمان تر
ایرانیان همه ایرانی هستند ولی آذربایجانی‌ها از همه ایرانی‌ترند. من باب مثل آذربایجانیان گرچه حدود سیصد سال است که زبان‌شان از آذری به ترکی بدل شده و فعلًاً ترکی متداول

۶. دیاکونف، *تاریخ ماد*، ص ۵۴۱.

۷. دروویل، *سرهنج گاسپار*، ۱۸۱۲، سفرنامه ترجمه‌ی جواد محیی، صص ۱۱ و ۱۲.

زبان‌شان است ولی موضوع شگفتی‌آور این است که آذربایجانی همچنان ایرانی فکر می‌کند و فارسی می‌خواند و فارسی می‌نویسد. چون خود آذربایجانیان بیش از هر کس زبان ترکی را جامه‌ای عاریهای می‌دانند که حوادث روزگار بر تن آسیب دیده این استان باستانی و تاریخی پوشانیده است به همین علت آذربایجانیان هم مثل مازندرانی‌ها و لرها که روی عادت، اینان هم به ترکی سخن می‌گویند ولی با عشق و علاقه فارسی را زبان کتابت و زبان علم و فرهنگ خود می‌دانند.^۸

به انگیزه همین عظمت پر معنی شخصیت ایرانی است که خاقانی شروانی از دیدن بازمانده‌ی سر به آسمان کشیده ایوان شکسته مدائن (طاق کسری) آن قصیده دردنگ را می‌سراید و برای همین معنویت عرفانی و مهر انسانی ایرانی است که نظامی گنجوی، ایران را قلب دنیا و از همه‌ی دنیا بهتر و بالاتر می‌داند:

همه عالم تن است و ایران دل نیست گوینده زین قیاس خجل،
چون که ایران دل زمین باشد دل ز تن به بود یقین باشد..»

به همین سبب است که صدھا و هزاران ادیب و شاعر و حکیم و نویسنده و عارف و سیاستمدار آذربایجانی و فرقاًزی از دیرباز با نوشتمن و سرودن به زبان فارسی از فرهنگ و ادب و عرفان انسان ساز ایرانی پاسداری کردند.

چنانکه از جمله شمس تبریزی این سیمرغ قاف آذربایجان در زبان فارسی نور خورشید و مهر معنویات انسان ساز می‌بیند. در مقالات او آمده هنگامی که در شام بوده به کسانی که به عربی می‌نوشتند گفت:

وزبان پارسی را چه شده است؟ بدین لطیفی و خوبی
آن معانی و لطایف که در پارسی آمده، در تازی نیامده است
زهی قرآن پارسی، زهی وحی ناطق پاک^۹

۸. ناصح ناطق، زبان آذربایجان و وحدت ملی، صص ۲۵ و ۲۶ و ۵۸.

به همین سبب بعدها جامی عارف بزرگ ربانی با نوجه به نقش معنوی و مهرآفرین زبان فارسی در تأثیر شمس تبریزی درباره مثنوی معنوی به مثابه قرآن ناطق گوید:

«مثنوی معنوی مولوی هت قرآن به زبان پهلوی»

شعرای دیگر مانند اقبال لاهوری از مثنوی مولوی چنین تعریف‌هایی به دست داده‌اند و بالاخره شهریار هم مثل شمس تبریزی، مثنوی راوحی ناطق پاک دانسته و گوید:

«هم به آن قرآن که آن را پاره سی است مثنوی قرآن شعر فارسی است.»

۹. مقالات شمس، جعفر مدرس صادقی، ص ۴۵ و ص ۳۰.

بخش دهم

آذربایجان مهد فرهنگ و شعر
و ادب پارسی

همان طور که نوشتند آذربایجان همیشه سر ایران و ایران تن آذربایجان بوده است. از آن جا که نه سر بدون تن و نه تن بدون سر تواند زیست، ایران همیشه آذربایجان و آذربایجان همیشه ایران بوده است.

آذربایجان از آغاز، از زمان مادی‌ها در برابر هجوم‌های آشوری‌ها و سکاها، در دوره‌ی هخامنشیان در جنگ با لیدیه و سکاها و یونانیان، در دوران اشکانیان و ساسانیان در برابر هجوم‌های رومیان، ایستادگی کرد و در دوران بعد از اسلام به یاری ابومسلم و طاهر حسین برخاسته با در وجود بابک‌ها و آذین‌ها با اعراب جنگید، در ملاذگرد با رومیان رزم‌آزمایی کرد و «روم‌مانوس» امپراتور روم را به اسارت گرفت، در دوران صفویان و افشاریان و قاجاریان نیز بارها با عثمانی‌ها و روس‌ها جنگید، و در انقلاب مشروطه بزرگترین جانبازی‌ها را از خود نشان داد تا مشروطه را در تهران مستقر ساخت و در این هشت سال جنگ میهنی اخیر هم با دیگر برادران هموطن مسابقه‌ی قهرمانی و جانبازی داد.

آذربایجان از آن روی سر ایران است که در قلمرو وحدت جغرافیایی، وحدت تاریخی، وحدت دینی، وحدت فرهنگی و وحدت آداب و سنت و آئین‌های ایرانی که عوامل وحدت ملی‌اند طی چند هزار سال در پاسداری ازمام وطن مقام نخست را به خود اختصاص داده است.

یکی دیگر از عوامل وحدت ملی آذربایجان با تن و پیکر خود، وحدت چند هزار ساله زبانی است که میان مردم آن استان و دیگر استان‌های وطن وجود داشته است. این وحدت زبانی از آغاز، از دوران مادها و در تمامی دوران باستان از هخامنشیان و اشکانیان و ساسانیان گرفته تا دوران بعد از اسلام تا قرن ۱۱ و ۱۲ هجری ادامه یافت. در تمام این چند هزار سال همه‌ی مردم آذربایجان به آذری (فارسی پهلوی) سخن می‌گفتند. زبان اهل قلم و مدرسه و اریاب معارف و زبان رسمی و مکاتبات اداری همیشه فارسی بوده و حتی در این چند قرن اخیر هم که ترکی معمول شده، باز زبان فارسی دری رسمیت داشته و دارد.

چون زبان آذربایجانیان از آغاز فارسی بوده، در دوران بعد از اسلام که زبان پارسی دوباره به کتابت درآمد، شُعرا و ادباء و نویسندهای آن استان مانند دیگر ادیان هموطن به پارسی دری می‌نوشتند و شعر می‌سرودند.

اولین کسی که بعد از اسلام به فارسی شعر گفته از آذربایجان بوده است. این شاعر عرب بود و محمد بعیث نام داشت، والی متوكل خلیفه عباسی در مرند بود. این شاعر عرب پارسی‌سرای، در پایان قرن دوم هجری تحت تأثیر زبان و فرهنگ و تحت تأثیر شخصیت معنوی و فضایل مردم آذربایجان، عربی سرایی را ترک گفت و شروع به سروden شعر پارسی کرد. او به طرفداری از ایرانیان بر ضد خلیفه قیام کرد و همراه با بیک خرمی با اعراب جنگید. اشعار فارسی محمد بعیث معروف است و شرح آن در تواریخ از جمله تاریخ طبری ذیل وقایع سال ۲۲۰ و ۲۲۵ آمده است. نام شاعران و حکماء و نویسندهای آن دوران بزرگ و بلند آوازه‌ای که در دوران بعد از اسلام از آذربایجان برخاسته‌اند در تاریخ‌ها ثبت است. شمار این بزرگان چنان بسیار است که به نظر می‌رسد از ادباء و شعرا و نویسندهای عرفای خراسان هم بیش باشد.

وجود این همه ادیب و شاعر و حکیم و عارف در آذربایجان که باصلاح معنوی زبان پارسی برای نوشن و سروden ظهور کرده‌اند نشان می‌دهد که این زبان، زبان مادری همه مردم آذربایجان بوده و عشق به فرهنگ و ادب و معارف مبنوی فارسی در روح و فکر مردم آذربایجان از دیرباز به طور عمیق‌ریشه دوائد است.

نامدارترین شاعران و بعضی از نویسندها مهد شعر و ادب پارسی

از میان اینان باید از خاقانی شروانی، فلکی شروانی، جمال الدین خلیل شروانی، ذوالفقار شروانی، قوامی گنجه‌ایی، نظامی گنجوی، مهستی گنجوی، شهاب الدین سهروردی، ابوالعلاء گنجوی، مجیر یلقانی، رشید الدین فضل الله همدانی، ظهیر الدین فارابی، سلمان ساوجی، کمال خجندی (هر چهار شخص اخیر یا از تبریز برخاسته ساکن آن شهر بوده‌اند)، قطران تبریزی، اوحدی مراغه‌ای، عبدالقدور مراغه‌ای، محمد خلف تبریزی صاحب فرهنگ برهان قاطع، صائب تبریزی، عرفایی چون شمس تبریزی، محمد مغربی تبریزی، قاسم انوار تبریزی، شیخ محمود شبستری و شاعرانی دیگر مانند عصار و معاذ و صدھاشاعر و نویسنده دیگر همچون میرزا جعفر قراچه‌داعی، طالب اف، میرزا آقای تبریزی، زین العابدین مراغه‌ای، رشیدیه، میرزا یوسف خان مستشار الدوله تبریزی، ابوالقاسم آزاد مراغه‌یی که مثل کسری در حذف لغات غیرایرانی از خط و زبان فارسی پافشاری داشت می‌توان نام برد و برای شناخت امثال ایشان باید به تذکره‌ها، از جمله تذکره‌ی شعرای آذربایجان تالیف محمد دیهیم، کتاب‌های تذکره تحفه سامی، تذکره نصرآبادی، کتاب نزهه‌المجالس و کتاب دانشمندان آذربایجان و کتاب سرایندگان شعر فارسی در قفقاز مراجعه کرد.

از آن‌جا که آذربایجان و قفقاز مهد شعر و ادب و فرهنگ فارسی بوده و زبان فارسی در آن سامان رواج و عمومیت داشته است ده‌ها شاعر بزرگ و معروف در قرن‌های ۸ و ۹ هجری از آذربایجان به آسیای صغیر روانه می‌شوند، شاعرانی همچون شرف الدین تفلیسی، قطب الدین شیرازی، سعید الدین فرقانی، کریم آق سرایی، بدیع انگوریه‌ای، حکیم محمود انگوریه‌ای، قاضی‌زاده اردبیلی، مولانا فخر خلخالی، ملا واقف خلخالی، محمدرضا پاشای تبریزی، حکیم ابوطالب تبریزی و پس از آنهم که بهاء الدین ولد و جلال الدین محمد مولوی به قونیه آمدند، بسیاری دیگر از بی‌ایشان روان شدند، مانند فخر الدین عراقی، ابراهیم محمد تفلیسی، صدر الدین قونوی و دیگران که همگی به نوشه‌ی ملک الشعراًی بهار و ادوارد براون در سرودن اشعار فارسی در عالم اسلام مشهور شدند.^۱

برای آنکه دامنه و عمق رواج زبان فارسی در نیمه‌ی دوم قرن دهم هجری در آذربایجان روشن تر شود نام عده‌ای از شاعران پیشه‌ور و طبقه‌ی متوسط مردم تبریز را از تحفه‌ی سامی تألیف سال ۹۶۸ هجری زمان سلطنت شاه طهماسب نقل می‌کنیم:

مولانا مانی شیرازی، شغل بزرگ، مدفون در سرخاب تبریز؛ عزیز، شغل طباخ؛ میرزا محمد امین زرگر؛ خواجه فانی تبریزی از محتشم‌ان شهر تبریز؛ مولانا جانبی، تبریزی گلکار؛ مولانا قوسی تبریزی بنا؛ نوری تبریزی سقا و عسل فروش؛ نامی تبریزی قوسی؛ فردی تبریزی شغل علاقه‌بند؛ حاصلی تبریزی ابریشم فرش؛ گلشن شبستری ساکن تبریز، شغل به وکالت و نیابت قضات مشغول؛ فصیحی تبریزی، شغل تکمه‌بند؛ خرامی تبریزی (عمی)؛ حقیری تبریزی؛ صیرفی کور، شغل صراف؛ رفیعی تبریزی، شغل مطربی؛ نازکی تبریزی، شغل تاجدوزی؛ غزالی ابهری؛ میلی تبریزی، شغل استاد تکلنو (نمد زیر زین) دوز؛ خیری تبریزی (عامی)؛ متینی تبریزی؛ یاری تبریزی (عامی)؛ زلالی تبریزی (عامی)؛ نباتی تبریزی، شغل نقاش و لازوردشور، مولانا محسنی اردبیلی (عامی)؛ مولانا خاتمی تبریزی، شغل کتابفروش؛ فتحی تبریزی، شغل مشک فروش؛ مولانا معروف (می‌گویند غلام بردہ)؛ وفاتی اردبیلی؛ فردی تبریزی، شغل نامعلوم؛ مولانا محمود تبریزی، شغل تکمه بافی و علاقه‌بندی؛ مولانا واصلی تبریزی، شغل ابریشم فروش؛ مولانا عرفی تبریزی؛ مولانا خواجه فدائی تبریزی از محتشمین تبریز؛ مولانا رمالی تبریزی، شغل رمال؛ مولانا رحمن تبریزی، (عامی)؛ مولانا ظریفی تبریزی، شغل خرد فروش؛ مولانا آگهی تبریزی، شغل سوزنگر؛ مولانا صفائی تبریزی، شغل کاغذ فروش؛ مولانا ذهنی تبریزی، سیراب فروش؛ مولانا محمود مشکی تبریزی (شغل ننوشت)؛ مولانا شکیبی تبریزی، شغل زرکشی؛ علاء بیک مشکی تبریزی، شغل مشک فروش.^۲

۱۰. ملک‌الشعرای بهار، سبک‌شناسی، جلد ۳، ص ۲۵۱؛ ادوارد برلن، تاریخ ادبیات ایران، کتاب دوم، ص ۱۳۷.

در کتاب تحفه‌ی سامی افزون بر شاعران آذربایجان نام شاعران سراسر ایران از سمرقند و کابل و هرات تا قفقاز آمده است. از اخبار این کتاب معلوم می‌شود که در نیمه‌ی دوم قرن دهم و نیمه‌ی اول قرن پا زدهم هجری همه‌ی مردم تبریز به فارسی سخن می‌گفتند. از شرح حال شاعران و روابط آنان در گروه‌های شغلی گوناگون با یکدیگر و با مردم برمی‌آید که هیچ‌اندی از ترک و ترک زبان در شهر تبریز نیست و حتی نامی از یک شاعر ترک هم برده نمی‌شود. از جمله در ذکر وقایع در مقدمه‌ی تذکره‌ی سامی ضمن شرح حال سوسمی شاعر می‌خوانیم:

چند تن از شعرای تبریز با سوسمی شاعر به دکان آرایشگری می‌روند و در تاقچه دکان آرایشگر نسخه‌ای از دیوان کمال خجندی را مشاهده می‌کنند که استاد آرایشگر برای مطالعه در ساعات فراغت خود آن جا گذاشته بود. همچنین در کتاب تذکره‌ی تحفه سامی شرح حال دهانفر از صنعتگران و پیشه‌وران را می‌خوانیم که از نعمت خواندن و نوشتن بهره‌مند بودند و شعر هم می‌گفتند. از جمله شرح حال هایی از بسلمی کله‌پز، کلیمی پنه‌دوز، استاد محمد قفل گردیگران در آن کتاب آمده است.^۲

بعد از کتاب تذکره‌ی سامی، کتاب بزرگ ۶۰۰ صفحه‌ای تذکره‌ی نصرآبادی سندی دیگر است که روشن می‌کند که آذربایجان همچون خراسان مهد فرهنگ و شعر و ادب فارسی بوده است و آذربایجانیان تا قرن ۱۱ و نیمه‌ی اول قرن ۱۲ هجری به زبان فارسی گفت و گو می‌کردند. کتاب تذکره‌ی نصرآبادی تألیف نیمه دوم قرن ۱۱ هجری مشتمل بر معرفی و شرح حال و نمونه آثار هزار شاعر فارسی سرای از هندوستان و آسیای میانه و افغانستان و قفقاز تا مرزهای غربی ایران است که در اینجا فقط به گروهی از شاعران آذربایجانی که همگی در

۲. سام میرزا صفوی، تذکره‌ی تحفه سامی، تصحیح و مقدمه رکن‌الدین همایونفرخ، صص ۱۴۳-۳۳۶.

۳. همان، مقدمه، ص ۶.

نیمه‌ی دوم قرن ۱۱ هجری به فارسی شعر می‌سرودند اشاره می‌کنیم:

مرتضی قلی خان سلطان شاملو، سلطان علی بیک شاملو، کیخسرو خان گرجی،
حسن خان شاملو، اغورلوخان بیکلریگی، نجف قلی خان زنگنه، مرتضی قلی خان
شاملو، محمد مومن بیک شاملو، مهدی قلی بیک قرقای، علیقلی خان حسن
خان شاملو، شاهوردی بیک فورچی باشی، زینل بیک گرجستانی، بداق بیک
شاملو، لطفعلی بیک افشار، احمد خان بیک افشار، ولی فلی بیک شاملو، اغورلو
بیک امام قلیخان، صفی قلی بیک چرکس، صادق بیک افشار، لطفعلی بیک
چرکس، فضل علی بیک گرجستانی، صفی قلی بیک اتراک، ادهم بیک ترکمان،
علی خان بیک گرجی، میرزا جعفر بیک، میرزا محمد رضا سارو خواجه، حسین بیک
تبریزی، میرزا صالح تبریزی، حسین چلبی تبریزی، میرزا قاسم تبریزی، قاسم خان
تبریزی، میرزا عرب تبریزی، میرزا شفیع تبریزی، میرزا معصوم تبریزی، میرزا مقیم
جوهری تبریزی، میرزا اسماعیل خان تبریزی، میرزا کافی اردبیلی، مولانا رجبعلی
تبریزی، مولانا میرزا شیروانی، چلبی بیک تبریزی، ملاقلی خلخالی، ملاحیدر
اردبیلی، مولانا اتراک، میرزا محمد مجذوب تبریزی، ملامومن ایمان تبریزی، مولانا
علیبرضا تبریزی، میر سید علی تبریزی، محمد حسین بیک معلوم تبریزی، کاظما
تبریزی، حاجی مظفر علی رضا بیک تبریزی و کسان دیگر. اینان تازه شعرای
آذربایجانی مقیم آن استان در قرن ۱۱ و اوایل قرن ۱۲ هجری بودند. البته در این دوران
شاعران بسیاری از آذربایجان به آسیای صغیر یا به هندوستان مهاجرت کرده و فرهنگ
و شعر و ادب فارسی را به آن سرزمین‌ها برده رواج داده‌اند.^۴

از آذربایجان افزون بر صدھا شاعر حکیم و سخنسرای بزرگ و عالم، صدھا دانشمند

۴. نذکوهی نصرآبادی، تألیف محمد طاهر نصرآبادی اصفهانی، به تصحیح وحید دستگردی.

خردمند و اهل قلم نیز برخاسته‌اند که برای آشنایی با نام و شرح حال هر یک از ایشان باید به تذکره‌ها و کتب تاریخی مراجعه کرد. شمار ایشان هم مثل شاعران و سخنسرایان آذربایجان بسیار است. از جمله این کتب کتاب دانشمندان آذربایجان نالیف محمد علی تربیت است که مولف آن نام و شرح حال دانشمندان را به ترتیب الفبا در بیش از چهارصد صفحه آورده است.

در واقع کتاب دانشمندان آذربایجان نالیف محمد علی تربیت بعد از کتاب بزرگ چهارجلدی تذکره‌ی شعرای آذربایجان نالیف محمد دیهیم به روشنی نشان می‌دهد که آذربایجان مهد فرهنگ و شعر و ادب پارسی بوده است.

نامدارترین شاعران و سخنسرایان قفقاز

درباره‌ی شاعران و سخنسرایان قفقاز دو کتاب مهم در دست داریم، یکی نزهه‌المجالس تألیف جمال خلیل شروانی و دیگری سرایندگان شعر فارسی در قفقاز تألیف عزیز دولت‌آبادی.

نزهه‌المجالس در نیمه‌ی اول قرن هفتم در شروان خاستگاه شاعر بلند پایه، خاقانی شروانی، تألیف شده سروده‌های فراوانی از شاعران سراسر ایران بزرگ و دو سوی ارس، به ویژه شاعران قفقاز را دربر دارد.

نزهه‌المجالس دربر دارنده ۴۱۳۹ رباعی از حدود ۳۰۰ شاعر سده‌های پنجم و ششم است که برای نزهت (رامش و خوشی وقت) مجلس شروان شاه در ۱۷ باب تنظیم شده است. این کتاب آینه اجتماع شروان در قرن هفتم است. مجموعه‌ای است از شعرهای مردم‌پسند آن روزگار، که نقل مجالس و مایه‌ی نزهت بزم‌های بوده است. به همین دلیل است که مولف اثر خود را به گزیده‌ی رباعی‌ها اختصاص داده است. زیرا رباعی مردمی‌ترین و همگانی‌ترین نوع شعر در ایران بوده و ناب‌ترین نمونه نحلی فرهنگ و اندیشه ایرانی است. این کتاب را آقای دکتر محمد امین ریاحی تصحیح کرده و بر آن توضیحات و مقدمه نوشته‌اند.

سروده‌های شاعران نزهه‌المجالس آینه‌ی محیط آن روزگار است. مولف از گنجه ۲۴ شاعر، از شروان ۱۸ شاعر، از یلقان ۵ شاعر، از تقلیس ۵ شاعر، از باکو یک شاعر، از دریند یک شاعر، و از مراғه ۷ شاعر، از تبریز ۵ شاعر، ابهر ۳ شاعر، و از خوی و زنجان و اهر و بعضی شهرهای دیگر

این استان هر کدام یک شاعر ذکر کرده است.

از نزهه‌المجالس برمی‌آید که شغل همه‌ی شاعران مداھی نبوده و بسیاری از ایشان از جمله شاعران قرن هفتم شروان به کار و پیشه اشتغال داشتند و به حرفه‌ی خود مشهور بودند. مثل جمال سقا، حسین سقا، سعد لحافی (لحافدوز)، جمال عصفوری (گنجشک فروش)، زکی اکاف (پالاندوز)، موفق سراج، مجدد الدین جاندار (محافظ و پاسبان)، شهاب دفتر خوان و کاغذی، فخر نقاش، عزیز کحال (چشم پزشک) و بسیاری دیگر.

و چنین می‌نماید که شمار زنان شاعر قفقاز از سایر نواحی ایران بیشتر بوده است و این می‌تواند نشانه‌ای از شکفتگی فرهنگی و اجتماعی آن سامان باشد. اگر از مهنتی گنجه‌ای و رضیه گنجه‌ای بگذریم، می‌بینیم که زنان شاعر به نام پدر خود نامیده می‌شوند مثل: دختر سالار، دخترستی، دختر سجستانیه، دختر حکیم و...

همزمان با روزگار درخشش سخنسرایان بزرگ ایران در خراسان بزرگ و پیرامون دورود سیحون و جیحون، در شمال غرب ایران، در سرزمین‌های سبز و خرم اطراف رودهای کُر (کورش) و ارس نیز سخنسرایان بزرگ دیگری برخاستند.

خاقانی در یکی از نامه‌های خود درباره‌ی شکفتگی فرهنگی در اطراف رود کُر چنین نوشته است: «... کهتر (یعنی خاقانی) روزی به مبالغت ثنای مفرط می‌راند درباب نهر کُر که بر سایر انهار قندهار و قیروان و میان خانه ایران و نوران به منافع رسانیدن شرف دارد و صد هزار دریای هنر و فضیلت و صفا و طریقت از اشخاص اصفیا و روسا بر شط آن رود (کُر) توان یافت» (صفحه‌ی ۱۴۳، منشآت).

در تایید مورد بالا همین بس که نظامی گنجوی، مجری یلقانی، فلکی شروانی، ابوالعلاءی گنجوی، حبیش تقلیسی و خود خاقانی از جمله‌ی آن «صد هزار دریای هنر و فضیلت» بودند. نخستین شاهان شروان در دوره‌ی اسلامی از سده‌ی دوم در آن دیار به فرمانروایی رسیدند، و با اینکه نزد تازی داشتند رفته تحت تأثیر فرمنگ بومی، خلق و خوی ایرانی گرفتند. اوج استقلال شروان شاهان و اعتلای فرهنگ ایرانی در قفقاز و آذربایجان در سده‌های ششم و هفتم هجری بود و پادشاهان آن خاندان در آن قرون تنها فرمانروایی ایرانی هستند که مثل سلجوقیان

روم نام‌های ایرانی کیانی داشتند مثل فریبرز، منوچهر، افریدون، فرخزاد، کیکاووس، کیقباد، هوشنگ و غیره....^۵ آثار شاعران آن روزگاران، آکنده از سمبل‌ها و شخصیت‌های نمونه‌ی ایرانی است. در دیوان‌های خاقانی، مجیر بیلقانی، فلکی شروانی مضمون‌ها و مثل‌ها و نام‌های ایرانی موج می‌زند. احساس پرسوز و گداز وطن دوستی ایرانی خاقانی را در قصیده‌ی ایوان مدائین در حد اعلامی بینیم. نکته‌ی مهم‌تر اینکه در دیوان خاقانی همه جا زنامداران ایرانی روزگار کهن به عزت و احترام یاد شده است.

همچنین است نظامی که موضوع بیشتر داستان‌های خود را از ایران کهن گرفته است. خسرو و شیرین، هفت پیکر (داستان‌های بهرام گور)، شرفنامه، داستان داراو اسکندر). نظامی در داستان لیلی و مجنون هم اگرچه موضوع ایرانی نیست، اما در دیباچه‌ی آن از زبان شروان شاه اخستان پسر منوچهر فرمانروای ایرانی تبار چنین می‌گوید:

«دانی که من آن سخن شناسم که ایاتِ نو از کهن شناسم»

«ترکی صفت وفای ما نیست ترکانه سخن، سزاً ما نیست»

«آن کز نسب بزرگ زاید او را سخن بزرگ باید»

نظامی از عشق وطن تمامی دنیا و روی زمین را به تن تشییه می‌کند و ایران عزیزش را دل آن و حتی این دل را بهتر از همه‌ی عالم می‌خواند:

«همه عالم تن است و ایران دل نیست گوینده زین قیاس خجل»

«چونکه ایران دل زمین باشد دل ز تن به بود یقین باشد»

به همین علل است که تمامی محققان روس از جمله میخائيل کاپوستین یکی از ایران‌شناسان روس در ۲۷ دسامبر سال ۱۹۸۸ در روزنامه «سووتسکایا کولتورا» (فرهنگ شوروی) نوشت که نظامی گنجوی یکی از بزرگ‌ترین اندیشمندان و چکامه‌سرايان سده‌های میانه و از بالندگی‌های ادبیات فارسی است و هیچ نسبتی به ترکان و زبان ترکی ندارد. زیرا که مردم زادگاهش در آن روزگار همگی پارسی زبان بودند.^۶

۵. از مقدمه دکتر امین ریاحی بر نژحت المجالس. ص ۱۷.

آقای دکتر امین ریاحی در مقدمه‌ی کتاب نزهه‌المجالس می‌نویسد: «گفتیم که سرزمین اiran (فقاژ) یکی از کانون‌های اصلی فرهنگ ایرانی بود پس شگفت نیست که شعر فارسی این همه در آن سامان رواج و گسترش داشته، و این همه شاعران بزرگ از آن دیار برخاسته‌اند. شعر و ادب پارسی صرف‌نظر از زیبایی ذوقی و ادبی، پشتونهای زبان و اندیشه و فرهنگ ما است و از نظر تحقیق در زندگی گذشته‌ی ملت ایران، در دیوان‌های شاعران بیش از هر متن و موضوع دیگر، مواد و مطالب سودمند به دست می‌دهد.

فهرست نام شاعران قفقاز و اiran و گاه نام بعض شاعران این سوی ارس (آذربایجان) - منهای نام و شماره ترتیب دیگر همتایان شان در سایر مناطق ایران - که در نزهه‌المجالس آمده چنین است:

۱۱- ابوالفضل تبریزی. ۱۲- ابوالقاسم از شاعران اiran. ۱۳- قاضی ابوالمجد قاضی شروان معاصر شاعر جمال خلیل شروانی مولف. ۱۵- اثیر اخسیکتی از قصیده سرایان معروف قرن ششم در شمال غرب ایران و از اقران خاقانی و مجیر و اشهری و مداع اتابکان آذربایجان. زادگاه وی اخسیکت فرغانه بود که از هجوم غزان ترک و بیداد و قتل و غارت آنها به شمال غربی ایران روی آور شده بود. ۱۶- اثیر الدین عبدالله اومنی مداع اتابکان آذربایجان. ۱۹- اختیاری از شاعران اiran. ۲۰- ادیب ابوبکر شروانی. ۲۱- اسدی توسي سراینده گرشاسب‌نامه و مولف لغت فرس که در اواسط قرن پنجم در شمال غرب ایران می‌زیست. او گرشاسب‌نامه را در ۴۵۸ هجری به نام امیر ابدلف نخجوان (ممدوح قطران تبریزی) سروده است. اسدی در مناظره‌ها منوجهر بن شاور گنجه و آنی رامی ستاید. اسدی نیز از آشوب خراسان بدان دیار آمده پناه گرفته ماندگار شده بود. ۲۵- اسماعیل فارسی لز معاصران مولف که از فارس به شروان آمده بود. ۲۶- اشهری نیشابوری از سراینده‌گان بزرگ در پایان عمر به تبریز آمده در ۶۰۶ هجری در

۶. مقدمه‌ی تاریخ ادبیات ایران، تأثیف برتلس، ترجمه‌ی سیروس ایزدی، ص ۳۱.

گذشته و در مقبرة الشعرا سرخاب در کنار خاقانی به خاک سپرده شد. ۲۷- اطلسی از شاعران اiran و شروان. ۳۲- بخاری شروانی معاصر مولف نزهه المجالس. ۳۳- بدر تقلیسی. ۳۴- بدرالدین داود تقلیسی. ۳۵- بدرالدین محمود تقلیسی. ۳۶- بدیع بیلقانی. ۳۹- برهان گنجهای از شاعران بزرگ زمان و از صوفیان. ۴۰- بهاء شروانی. ۴۱- بهاء لاغری شروانی. ۴۴- پسر خطیب گنجهای، پور خطبب و شوهر مهستی گنجهای. ۴۵- پسر سله گنجهای. ۴۶- پسر قاضی دریتد (ی) از معاصران مولف. ۴۸- تاج الدین اشنوی. ۴۹- تاج خلاطی، تاج الدین خلاطی از مردم شهر باستانی اخلاق طلاق بر کرانه غربی دریاچه وان. ۵۲- تاج صالح از شاعران اiran. ۵۵- تقلیسی. ۵۷- جلالی از شاعران اiran. ۵۹- جمال خوبی. ۶۵- جمال سقا از معاصران مولف. ۶۶- جمال خلیل شروانی مولف کتاب نزهه المجالس. ۶۷- جمال حاجی شروانی. ۶۸- جمال عصفوری از شاعران اiran معاصر مولف. ۶۹- جمال عمر از شاعران لوان. ۷۰- جمال گنجهای. ۷۳- جهانگفتہ از شاعران اiran. ۷۴- حدینی از شاعران اiran. ۷۵- شیخ حسین سقا از صوفیان معاصر مولف. ۷۶- حسین هزار مردان از شاعران اiran. ۷۸- حمید تبریزی. ۷۹- حمید شروانی. ۸۰- حمید گنجهای از شاعران نسبتاً مهم گنجه، پدرش رشید هم شاعر بود. ۸۱- خاقانی شروانی شاعر بلند آوازه و استاد شعر و ادب و فرهنگ ایرانی. ۸۹- دختر خطیب گنجه. ۹۰- دختر سالار که بی‌گمان در شمار چند تن از بزرگترین زنان شاعر ایران است. ۹۱- دختر ستی. ۹۳- رشید بیلقانی. ۹۴- رشید شروانی. ۹۷- رشید گنجهای. ۹۹- رضی گنجهای. ۱۰- بانو رضیه گنجهای. ۱۰۲- رفیع بکرایی ابهری. ۱۰۴- رکن خوبی. ۱۰۶- زاهد تبریزی. ۱۰۷- زکی اکاف از مردم شروان و اiran. ۱۰۸- زکی مراغه‌یی. ۱۱۰- سجاسی مدفون در مقبرة الشعرا تبریز. ۱۱۵- سعد گنجهای. ۱۱۷- سعد لحافی یا سعد لحیانی. ۱۱۸- سعید شروانی. ۱۳۶- سیف تقلیسی. ۱۳۸- شرف صالح بیلقانی که بعد از مجری مهم‌ترین شاعر بیلقان است. ۱۴۰- شرف مراغی. ۱۴۲- شرون شاه علاء الدین فریبرز. ۱۴۳- شمس اسعد گنجهای که بعد از نظامی و مهستی بزرگ‌ترین شاعر

گنجه است. ۱۴۴- شمس اقطع بیلقانی. ۱۴۵- شمس الیاس گنجه‌ای از شاعران مهم معاصر جمال خلیل شروانی مولف نزهه‌المجالس. ۱۴۷- شمس اهری. ۱۴۸- شمس تبریزی که شخص دیگری غیر از خداوندگار مولوی است. ۱۵۰- شمس عمر گنجه‌ای. ۱۵۶- شهاب سهوردی. ۱۵۷- شهاب کاغذی شروانی. ۱۵۸- شهاب گنجه‌ای. ۱۶۳- صاین مراغی. ۱۶۷- صدر زنگانی. ۱۷۰- صفو بیلقانی. ۱۷۲- صفو شروانی. ۱۷۵- ظهیر خونجی (خونج شهری میان مراغه و زنجان). ۱۷۸- ظهیر فارابی بلخی مفیم آذربایجان مدفن در مقبره‌الشعراء تبریز. ۱۷۹- ظهیر الدین مراغه‌ای. ۱۸۳- عبدالعزیز گنجه‌ای. ۱۸۶- عثمان مراغه‌ای. ۱۸۷- عزابوالبقا از شاعران عصر و دیار مولف نزهه‌المجالس. ۱۹۰- عز شروانی که اور را از اقران خاقانی شمرده‌اند. ۱۹۱- عزیز شروانی. ۱۹۵- عزیز کحال از شاعران ارازن و شروان. ۲۰۶- عمام شروانی. ۲۱۱- عبانی گنجه‌ای. ۲۱۳- فخر الدین ابوبکر ابهری. ۲۱۷- فخر قتلع قراقزی از امیران ترک. ۲۱۸- فخر گنجه‌ای. ۲۲۰- فخر مراغه‌ای همکار خواجه نصیر توosi در بنای رصد خانه مراغه. ۲۲۷- فلکی شروانی. ۲۲۸- قاضی شروانی. ۲۲۹- قاضی تقلیسی. ۲۲۳- قطب اهری. ۲۳۴- قطب عتبیقی تبریزی. ۲۳۵- قوامی گنجه‌ای. او شعر خود را به صنعت‌های لفظی می‌آراست. فصیده رائیه صدبیتی او معروف است. ۲۴۱- کمال ابو عمر ابهری. ۲۴۳- کمال تقلیسی. ۲۴۵- کمال کامیار از بزرگان دولت علاء الدین کیقباد سلجوقی که به امر آن به گرجستان لشکر کنید... و شهرتش در شروان پیچید. ۲۴۶- کمال مراغه‌ای و قاضی آن شهر. ۲۴۹- لطیف تقلیسی. ۲۵۷- مجیر بیلقانی از معروف‌ترین شعراء. ۲۵۹- محمد طبیب اردبیلی. ۲۶۱- مختصر گنجه‌ای. ۲۶۵- مظفر تبریزی. ۲۶۸- مقرب باکویی. ۲۶۹- مهدی الدین دیر شروانی از مددوهان خاقانی و وزیر منوجهر شروان شاه. ۲۷۲- مهستی گنجه‌ای نام بردار ترین زن شاعر ایرانی. ۲۷۷- نجم الدین حمد بن سیمگر شاعر و واعظ لز معاصران و معاشران خاقانی. ۲۷۹- نجم گنجه‌ای. ۲۸۲- نجیب گنجه‌ای از شاعران بزرگ گنجه. ۲۸۳- نصیر گنجه‌ای. ۲۸۵- نظامی گنجه‌ای داستان سرای بزرگ ایران. ۲۸۷- نفیس

اکنون برای آشنایی اجمالی با شاعران قفقاز از قرن هفتم به بعد باید به کتاب سرایندگان شعر فارسی در قفقاز نوشته‌ی عزیز دولت‌آبادی نظری بی‌فکنیم. شمار شاعران قفقاز در این کتاب از دویست تن درمی‌گذرد، به همین دلیل از آوردن نام و شرح حال ایشان چشم می‌پوشیم.

محقق دانشمند آقای عزیز دولت‌آبادی به حقیقت با نوشتن این کتاب که دربردارنده‌ی تاریخ و نژاد و زبان مردم قفقاز و نام و شرح حال شاعران و سخنسرایان و نمونه اشعار آنان است خدمت شایانی به فرهنگ و تاریخ ایران کرده و معلوم داشته‌اند که سراسر قفقاز تا همین دیروز که به طلس جادوی سیاست‌های جهانی کشیده نشده بود بخشی از ایران بود و مهر عالم افروز شعر و ادب و فرهنگ فارسی در آن جانورافشانی می‌کرده است.

دولت‌آبادی کتاب خرد را به چهار فصل تقسیم کرده است. فصل اول به پارسی سرایان اران اختصاص دارد که شامل شاعران اردوباد، باکو، بردع یا بردمعه، بیلقان، اخلاق، شروان و شرون شاهان، قراباغ، گنجه، لخجوان است و فصل دوم به فارسی سرایان ارمنستان، فصل سوم به فارسی سرایان داغستان، و بالاخره فصل چهارم به فارسی سرایان گرجستان اختصاص یافته است. شمار شاعران چهار منطقه قفقاز در مجموع از دویست تن درمی‌گذرد.

آقای دولت‌آبادی افزون بر معرفی شعرای مذکور در نزهه‌المجالس مثل خاقانی، نظامی، مهستی، ابوالعلا، فلکی و مجیر و غیره نام و شرح حال و نمونه اشعار هر یک از شاعران و سخنسرایان مناطق مختلف قفقاز را از نیمه‌ی اول قرن هفتم هجری به بعد به ترتیب الفبا آورده و با کتاب ارجمند خود اطلاعات خواننده را درباره‌ی قلمرو بزرگ فرهنگی ایران تکمیل کرده است.^۸

۷. نزهه‌المجالس، جمل خلیل شروانی، تصحیح و مقدمه و شرح حال گوتندگان و توضیحات فهرست‌ها از دکتر محمد امین ریاحی، انتشارات زوار، ۱۳۶۶ ه.

۸. سرایندگان شعر پارسی در قفقاز، عزیز دولت‌آبادی، تهران، ۱۳۷۰.

نامدارترین شاعران و سخنرايان

آسياي صغير فارس زبان (تركيه امروزى)

چنانکه در بخش هشتم تحت عنوان «ترکان مروج زبان و فرهنگ و ادب فارسي در آسيا و اروپاي شرقی» آمد سلجوقيانی که به آسياي صغير مى رفتند خردمندان و سياستمداران و فرهنگيان و شعراء ايراني را به همراه مى بردنند.

چنانکه دانسته شده زبان فارسي از دوران باستان تا بعد از اسلام زبان همگانی مردم آسياي صغير بوده است به ویژه در بخش خاوری آن، که گرد نشين بوده و هست. به همين سبب آقای دکتر رضا خسروشاهي در كتاب شعر و ادب پارسي در آسياي صغير مى نويسد:

از آنجايی که سلجوقيان آسياي صغير به آداب و رسوم ايراني و وضع اجتماعي دربار غزنوي آشنايی داشتند باروي کار آمدن ايشان در آن سرزمين، تمدن و آداب و رسوم ايراني که در آسياي صغير ريشه دوانيده بود چندان تغييري نيافت وزبان و ادب فارسي مقام و منزلت سابق خود را حفظ کرد. در حقيقت سلاجقهی آسياي صغير که از سال ۴۷۰ هجری يعني از عهد سليمان اول تازمان سلطان علاء الدین كيقباد ثانی سال ۷۰۰ هجری پادشاهي کرده‌اند، وسیله‌ی حفظ و رواج زبان و ادب فارسي در قونيه و دیگر بلاد آسياي صغير بوده‌اند.^۹

دربار سلاجقه آسياي صغير و بعدها عثمانی، کانون پرورش شاعران و ترويج زبان فارسي بود. چنانکه دربار فخرالدين بهرام شاه و جانشينان او که در لارنده و ارزنجان سلطنت مى کردند پناهگاه و ملجا شاعران بود. نظامي گنجوي مخزن الاسرار را به نام بهرام شاه کرد و به حضورش فرستاد. و علاوه بر آن قصایدی در مدح بهرام شاه سروده که در تاریخ ابن‌بی‌آمده است.^{۱۰}

۹. دکتر رضا خسروشاهي، شعر و ادب فارسي در آسياي صغير تاقرن دهم هجری، ص ۵۱.

۱۰. مختصر تاریخ ابن‌بی‌بی، صص ۲۱ و ۲۲.

پیش از این، سخن علامه‌ی قزوینی و حاج سید نصرالله تقوی را در باره‌ی تاریخ تطور نثر مرزبان‌نامه از گویش پهلوی طبری قرن چهارم به زبان فارسی در سنه‌ی ۵۹۸ هجری یادآور شدیم که در مقدمه‌ی کتاب نامبرده نوشته‌اند: «محمد بن غازی از اهل ملطیه (شهری در آسیای صغیر) در عهد سلطنت سلیمان بن قلچ ارسلان از ملوک سلجوقیه روم مرزبان‌نامه را (از پهلوی طبری) به فارسی اصلاح و انشاء نمود.^{۱۱}

بنابراین زبان فارسی در آسیای صغیر چنان بالیده و گسترش یافته بود که قونیه کانون شعر و ادب و فرهنگ فارسی شده و شاعرانی چون مولوی و فخرالدین عراقی از آنجا، نور به عالم اسلام و آفاق می‌دادند.

در زمان علامه‌الدین کیقباد ثانی که از بزرگ‌ترین پادشاهان دودمان سلجوقی آسیای صغیر بود، ممانک آسیای صغیر به منتهای درجه وسعت رسید. این پادشاه بهاء الدین ولد، پدر مولوی را از لارنده به قونیه آورد. در دربار کیقباد ثانی و قلمرو او شعرا و عرفانی مانند محمد جلال الدین مولوی، فخرالدین عراقی، ابراهیم محمد تفلیسی، صدرالدین قونوی، کریم آقرسایی، قطب الدین شیرازی، سعیدالدین فرغانی، شیخ عبدالله شبتری، قاضی زاده اردبیلی، مولانا فخر خلخالی، ملا واقف خلخالی، محمد رضا پاشای تبریزی، حکیم ابوطالب تبریزی و بسیاری دیگر مقام داشتند و همگی از بزرگان بلند آوازه شعر و ادب پارسی بودند.

بیشتر پادشاهان سلجوقی آسیای صغیر و بیشتر پادشاهان عثمانی که طبع شعر داشتند (مثل علامه‌الدین کیقباد، سلطان بايزيد ايلدرم، سلطان سليم، سلطان سلیمان قانونی) به فارسی شعر می‌گفتند و سلطان بايزيد ايلدرم و امیر تیمور لنگ (۸۰۴-۵) به فارسی با یکدیگر نامه‌نگاری می‌کردند و همچنین بود نامه‌نگاری‌های شاه اسماعیل صفوی با سلطان سليم و دیگر پادشاهان این سوی و آن سوی، یا شعرایی که اینجا و آنجا دیوان اشعار خود را تقدیم آنان کرده و مدح‌شان گفته‌اند.^{۱۲}

۱۱. علامه قزوینی و حاج نصرالله تقوی، در مقدمه‌ی مرزبان‌نامه، چاپ لیدن.

۱۲. دکتر رضا خسروشاهی، شعر و ادب در آسیای صغیر، صص ۱۵ تا ۲۷.

نام بخی از شاعرانی که در قرن‌های نهم و دهم در آسیای صغیر در دربار سلاطین عثمانی شعر می‌گفته‌اند از این قرار است:

مولیی علی بهاءالدین علی ادایی. قبولی یا «مولانا قبولی» از اهالی یزد بود که در قرن نهم در دربار سلاطین عثمانی شعر و مدح می‌گفت؛ مولانا محمد حامدی از شعرای معاصر سلطان محمد عثمانی در قرن نهم هجری؛ شیخ عبدالله شبستری فرزند شیخ محمود شبستری عارف نامی و صاحب مثنوی گلشن راز. عبدالله در سال ۹۲۶ از سمرقند به خاک عثمانی رفت؛ مولانا شمس الدین بردعی از شعرای فارسی گوی سلطان سلیم عثمانی؛ علی پاشا از شعرایی است که در آسیای صغیر به پارسی شعر گفته؛ قاضی شیخ کبیر پدر شمس الدین محمد لطیفی شاعر که به شغل قضاوی اشتغال داشته است؛ شمس الدین محمد لطیفی که آثار فراوانی از او بر جای مانده است؛ فضولی بغدادی از اعاظم شعرای دولت عثمانی به شمار می‌رفت. وی از شعرای شیعه‌ی اثنی عشری بود که اشعار بسیار در منقبت ائمه‌ی اطهار از او باقی مانده است و بیش از همه سلطان سلیمان عثمانی را مدح گفته است؛ احمد داعی از شعرای آسیای صغیر به پارسی و ترکی تالیفات و آثاری دارد؛ مولانا باقی از جمله شعرای آسیای صغیر فارسی سرای و ترکی سرای بوده است؛ مولانا فخر خلخالی از فرزندان مشایخ دریار و از شعرای نامدار عثمانی؛ صبری از شعرای قرن دهم عثمانی؛ مولانا امینی از شعرای دربار سلطان سلیمان عثمانی؛ میرزا مخدوم متخلص به اشرف؛ قاضی میلی که به دو زبان فارسی و ترکی شعر می‌گفت؛ حکیمی اهل قزوین از شاعران دربار سلطان مرادخان ثالث؛ کمال پاشازاده از مشاهیر علمای عثمانی و از اهالی ادرنه که آثار فراوان از او بر جای مانده است؛ قتالیزاده از مشاهیر علمای عثمانی که اشعار ترکی و فارسی فراوان دارد؛ نهالی از شعرای قرن دهم عثمانی و از مدرسین؛ شیخی، از شعرای زمان سلطان بایزید؛ سماعی از شعرای قرن دهم عثمانی؛ مولی ادریس بن حسام الدین بتلیسی از نوادر دهر و از امرای کردان بود؛ مولانا خزانی از شعرای قرن نهم معاصر سلطان سلیم عثمانی؛ میرعیانی از شعرای قرن نهم اصلش از شیراز بود؛ جعفر چلبی از مشاهیر شعراء و خطاطان کشور عثمانی؛ حضرت بیک شاعر و از علمای علوم عقلی و نقلی؛ صبحی از شعرای قرن دهم و عارف؛ عارف، معاصر سلطان سلیمان عثمانی که اشعار فارسی بسیار دارد؛ فوری، مولانا احمد عبدالله

از شعراًی قرن دهم؛ قادری از شعراًی قرن دهم عثمانی؛ عبدالعزیز از شعراًی بزرگ و استاد شعر فارسی؛ عبدالوهاب صابونی از شاعران بنام عصر سلطان سلیمان عثمانی؛ مولانا محمد مذهب کرمانی از شعراًی نامدار دربار عثمانی؛ مولانا فرخی نوشه‌اند در انواع و اقسام شعر دست داشت به خصوص در قصیده؛ مولانا فتح الله کاتب شاعر دربار عثمانی عصر سلطان سلیم؛ جلال چلبی از شاعران معروف؛ مولانا سدید شاعر و طبیب دربار عثمانی.

ودها شاعر و سخنور نامدار دیگر مثل؛ فضلی، فردوسی، عرشی، عزمی، عالی، عارفی، سعدی چلبی، شاهی، شمشی، مشهدی شعبان، سعد الدین افندی زاده، سائیلی؛ سحابی، زینتی، ریاضی، ملا واقف، حکیم ابوطالب، بدیع الزمان میرزا، عهدی، عنقا، عیشی، غنی، محمد امین، مصلح الدین کاملی، ملامحمد معصوم، میری، نسیمی حروفی وغیره...^{۱۲}

اینان بودند شاعران و سخنوران قرن‌های نهم و دهم مجری در آسیای صغیر عثمانی. بر همین منوال قیاس کنید شمار شاعران و سخنوران آن سرزمین را در قرن‌های ۱۱ و ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ از آنجا که این کتاب درباره‌ی آذربایجان است آوردن اخبار رواج زبان فارسی و معرفی شاعران بعد از قرن‌های نهم و دهم آسیای صغیر دیگر لازم به نظر نمی‌آید و همین مقدار به روشنی نشان می‌دهد که قلمرو این زبان از آذربایجان تا کجاها می‌رسیده است.

زبان و شعر و ادب پارسی تا آخر قرن ۱۴ هجری قمری یعنی تا آوردن آتابورک در آسیای صغیر متداول بوده است. در مدارس سراسر آسیای صغیر عثمانی فارسی می‌خواندند و کتاب‌های درسی کلیله، مرزبان‌نامه، قابوس‌نامه، نفثه‌المصدور، گلستان، و بوستان و امثال آن بود.

۱۲. نگاه کنید به کتاب شعر و لدب فارسی در آسیای صغیر ناسده‌ی دهم و یازدهم. نوشته‌ی دکتر رضا خسروشاهی، صفحه ۱۷۰ و ۱۸۷.

بخش یازدهم

پیام‌ها و آموزه‌ها

در این بخش پیام‌ها و اموزه‌های بعض دانشمندان و محققان تاریخ شناس و زبان شناس هموطن درباره‌ی چگونگی رفع مشکل زبان‌ترکی در آذربایجان آورده‌اند:

نخست پیام دکتر تقی ارانی را از سلسله مقالاتی که در مجله‌ی ایرانشهر چاپ برلین در سال ۱۳۰۳ هجری خورشیدی به چاپ رساند می‌آوریم. در سال‌های ۱۹۲۴ و ۱۹۲۵ بعضی خیال پردازان ترکیه و بعضی کارگزاران روس در قفقاز در نبلیغات خود چنین وانمود می‌کردند که مردم آذربایجان از قدیم ترک و مغول بوده‌اند. آنان به این بهانه می‌خواستند آذربایجان را به خود بچسبانند. دکتر ارانی این سلسله مقالات را در پاسخ آنها نوشت و آقای ایرج افشار تمامی آنها را در کتاب گرانقدر زبان فارسی در آذربایجان نقل کرده‌اند.

دکتر تقی ارانی با اینکه کمونیست و معتقد به انتراپریزیونال کارگران بود معهداً به انگیزه معنویات انسانی و ارزش‌های مقدس تاریخی ایران و به خاطر مظلومیت ایران به دفاع از مرز و بیم و هستی وطن خود برخاست و گفت مردم آذربایجان ترک نیستند و نوشت: «ما در جواب این مدعیان باطل باید سؤال کنیم آیا وقتی ترک‌ها و مغول‌ها به ایران و آسیای صغیر حمله کردند تعلیمی این نواحی خالی از سکنه بود؟ و فقط نزک و مغول زن و بچه خود را از شمال چین و مغولستان آورده در آنجاها سکنی گزیدند؟! مسلمان‌ها مهاجمان چون عده‌شان نسبتاً قلیل بود هر

بار در هر جا مستهلک می‌گشتد.»

دکتر تقی ارانی در دفاع از زبان فارسی نوشت: «زبان فارسی یکی از السنه آریایی است.

قفاز هم مهد زبان فارسی بوده و سخنورانی بزرگ چون خاقانی شروانی با آن احساسات ایران دوستی و حکیم نظامی (با آن عشقی که به ایران داشت) از آن جا برخاسته‌اند.»

همچنین نوشت: «آذربایجان که از ازمنه قدیمه مسکن اقوام آریان نزد و یکی از مهم‌ترین مهد‌های تمدن ایرانی بوده اگر امروزه مردمانی در آن جا زبان فارسی را ندانند مانند طفلی هستند که زبان مادر خود را ندانسته ولی علاقه‌ی روحی به او دارد، از این روی، جان خودشان را نثار خاک پاک مادر عزیز خود یعنی ایران خواهند کرد.»

او در آن سال‌های حساس و خطرناک هشدار داد: «ما در اینجا توجه تمامی ایرانیان را به این نکته‌ی مهم جلب می‌کنیم که مسئله آذربایجان یکی از مهم‌ترین قضایای حیاتی و معنایی ایران است و بر هر ایرانی واضح است که این ایالت برای ایران حکم سر را دارد. در تمامی طول تاریخ از خدماتی که اهالی آذربایجان به وطن عزیز خود کرده‌اند علاقه‌ی آنها را به ایران عزیز می‌توان فهمید.»

سرانجام، دکتر ارانی چنین پیام می‌دهد: «پس در این مسئله باید افراد خیراندیش ایرانی فداکاری نموده برای از بین بردن زبان ترکی و رایج کردن زبان فارسی در آذربایجان بکوشند. وزارت معارف با معلم‌ها و نویسنده‌گان با مقالات و کتب، به خصوص خود جوانان آذربایجانی باید جانفشنایی کرده متعهد شوند تا می‌توانند به زبان ترکی سخن نگویند.»

همچنین دکتر ارانی در پیام خود تأکید می‌کند: «مردان فداکار و ملیت دوست ما باید جان‌ثاری کرده برای تبلیغ زبان فارسی از فرستادن معلمين فارسی و انتشار رساله‌های مجانی و ارزان در نواحی قفقاز و آسیای میانه خودداری نکنند!»

زنده‌یاد علامه‌ی قزوینی طی مقاله‌ای که در بیست مقاله‌ی آمده درباره‌ی زبان آذری و

۱. دکتر تقی ارانی، مجله‌ی ایرانشهر، چاپ برلین، سال ۱۳۰۳، شماره‌ی ۵ و ۶، صص ۳۵۵ تا ۳۶۵.

امواج تبلیغاتی بیگانه و عوامل روس بر ضد تمامیت ارضی کشور در سال ۱۳۲۴ بحث کرده و در پایان مقاله‌ی خود معتبرضانه پیام می‌دهد:

در این اواخر بعضی همسایگان جاہل یا متjaهل ما، برای پیشبرد پاره‌ای اغراض معلومه خود، از جهل عوام استفاده نموده، بدون خجالت یا بدون مزاح ادعامی کنند که زبان اهالی آذربایجان از اقدم ازمنه تاریخی لی یومنا هدا همراه ترکی بوده است. مغرضان هم تحت تأثیر مقتضیات سیاست‌های خارجی از هیچگونه غش و تدلیس تاریخی و قلب ماهیات حقایق برای پیشرفت اغراض باطل خود باکی ندارند. (بخش پنجم و سوم کتاب حاضر را مطالعه فرمایید).

آنگاه این محقق بزرگ در پایان مقاله‌ی خود چنین پیام می‌دهد: «بطال این سفسطه سیاسی بر عموم فضلای ایران در شرع سیاست واجب کفایی، بلکه واجب عینی است».^۲

محمد علی فروغی ذکاء‌الملک فلسفه‌دان و نویسنده‌ی سیر حکمت در اروپانیز درباره‌ی خط‌نماک بودن تغییر خط فارسی و نحوه‌ی تدریس زبان فارسی در آذربایجان پیام دارد. پیش از آوردن پیام فروغی لازم است توضیحاتی در این مورد داده شود: یک انگلیسی به نام واتسن در اواخر دوره‌ی قاجاریه در کتاب خود به عالم استعمار خبر می‌دهد که ایران یک کشور عقب افتاده است ولی زیانی دارد که سراسر آسیا را فراگرفته است. تا آن زمان، صد و اند سال پیش از بنگال و هند و پاکستان گرفته تا آسیای میانه و غرب چین و افغانستان و از قفقاز و سرزمین‌های آسیای صغیر عثمانی گرفته تا بوسنی و هرزگوین زبان فارسی زبان گفتار و نوشتار بود و فرهنگ و ادب کلاسیک فارسی رسمیت داشت.

۲. علامه قزوینی، بیت مقاله درباره‌ی آذربایجان، تألیف سید احمد کروی، جلد ۱، ص ۱۷۸.

ذبیح بهروز، دانشمند زبان شناس معروف در سال ۱۳۱۳ در رساله‌ی زبان ایران نوشت: «زبان فارسی تا چندی پیش از چین تا مصر زبان شرقیان بوده و تمامی نوشه‌های رسمی در ترکیه و مصر و هند به این زبان بود و این بطوره‌ی از رواج زبان فارسی در چین خبر می‌دهد.»

این دانشمند زبان‌شناس نوشه‌ی: «سبب پایداری چند هزار ساله و رواج آسان زبان فارسی در سراسر آسیا و اروپای شرقی و شمال افریقا همانا حسن ساختمان آریایی و منطقی این زبان و فراوانی کلمات آن بوده است. می‌توانیم بگوییم فارسی سره نه تنها از بهترین و آسان‌ترین زبان‌های دنیا است بلکه با داشتن پیشوندها و پسوندها و اضافاتی که می‌توان با ترکیب آنها با ریشه کلمات به آسانی واژه‌های بسیاری آفرید هیچ نیازی به استفاده از کلمات زبان‌های دیگر ندارد.^۲

چون زبان فارسی به آسانی ترکیب‌پذیر است و به آسانی و روانی می‌توان کلمات را بر زبان راند آسان هم می‌توان فکر کرد در نتیجه ذهن خلاق و هوش هم بالنده می‌شود بنابراین استعمار با آگاهی از این مزیت برای از میان بردن تأثیرات مثبت زبان فارسی شروع به محلود ساختن زبان فارسی از قلمرو بزرگ فرهنگی ایران کرد. کمال آناتورک با عوض کردن خط مردم آسیای صغیر و رسمیت دادن ترکی آن کشور را ار فرهنگ ایران و دنیای اسلام جدا کرد. استعمار در هندوستان خط و زبان فارسی را که خط و زبان رسمی و وسیله‌ی نوشت و خواندن عموم بود منسوخ و خط و زبان انگلیسی را جایگزین آن کرد. در کشورهای آسیای میانه و قفقاز هم خط و زبان فارسی را از رسمیت انداخت و زبان‌های محلی را جانشین و برای آنها خطهای من در آوردی لاتینی برساخت و ملت‌های اسلامی آن کشورها را از ما و از هم جدا کرد. حتی خط فارسی خوارزم و تاجیکستان را هم به لاتین برگرداند.

استعمار در افغانستان پس از کشتن امان‌الله خان که برنامه داشت زبان فارسی را به مقام نخست خود برساند، زبان محلی پشتور را به جنگ زبان سایی غزنوی، مولوی بلخی، جامی

۲. ذبیح بهروز، از «رساله‌ی زبان ایران»، تهران ۱۳۱۳، نقل در کتاب زبان فارسی در آذربایجان، صص ۱۳۸ تا ۱۴۷، گردآوری ابرح افشار.

هراتی و فردوسی توسي و سعدی و حافظ آورد که طبیعی است در مقابل عظمت زبان مادر يعني زبان فارسی خودنمایی نتوانست و خیره شد و مردم افغانستان زبان خود را حفظ کردند.

ترس فروغی از تغییر خط برای آن بود که مرض تغییر خط را به کشور ما هم سرایت داده بودند. بعضی فرنگی مآب‌های متعدد نما به بهانه‌ی اینکه خط فارسی دشوار است زمزمه تغییر خط فارسی را به لاتین سر دادند تا رابطه‌ی ملت ما را با فرهنگ و ارزش‌های معنوی گذشته‌اش قطع کنند.

در حالی که خط زبان فارسی یکی از آسان‌ترین خط‌های دنیا است، کافی است فقط آن را با خط انگلیسی مقایسه کنید، زبانی و چینی سخت است که تعداد حروف اولی به ۸۰۰ و تعداد حروف دومی به ۲۰۰۰ می‌رسد.

محمدعلی فروغی ذکاء‌الملک در سال ۱۳۰۶ درباره‌ی خطرناک بودن تغییر خط فارسی و همچنین در مورد نحوه تدریس زبان فارسی در آذربایجان چنین پام می‌دهد:

حاجت به توضیح نیست که نشر معارف ایران و ایرانی زبان در آذربایجان و دور کردن مردم آن استان از خصوصیات غیر ایرانی چقدر لازم است، می‌ترسم، چون این روزها در ترکیه مسئله تغییر خط مطرح است، وای که این مرض تغییر خط به ایران هم سرایت کند.

وی در ادامه‌ی پام خود می‌گوید:

با اینکه معلم دانا بسیار داریم، تدریس در آذربایجان می‌ترسم مشکل باشد. در هر حال راه این است که در مدارس ابتدایی شروع به تدریس را از تعلیم خط و قرائت بکنند. معلم باید بیش از هر کار با شاگردان مشغول گفت و گو به زبان فارسی شود...!

پیام دکتر محمود افشار، بنیانگذار مجله‌ی علمی و ادبی و تاریخی آینده و از دانشمندان معروف معاصر در مجله‌ی آینده سال ۱۳۳۸ تحت عنوان «یگانگی ایرانیان و زبان فارسی» با سه شعار چنین آمده:

«وحدت باعث قدرت است (شعار ملت بلژیک).

«یکی برای همه و همه برای یکی (شعار ملت سه زبانه سویس).

«هر جایک نفر فرانسوی است، آن جا فرانسه است (گفتار فرانسوی).

«من می‌دانم که دشمنان ایران از اختلاف لفظی فارس و ترک که اصلاً مورد و معنی ندارد تبلیغات و تلقیناتی گمراه کننده به راه انداخته‌اند. به همین جهت باید از استعمال کلمه ترک - که اسم ملته دیگر است - برای آذربایجانی خودداری شود.

عامل دائمی جغرافیایی قدر مشترک ملیت است و از آن وطن واحد به وجود می‌آید.

عامل تاریخ هم اهمیتی به سزادارد. کسانی که در یک مرز و بوم جغرافیایی زندگی می‌کنند معمولاً تاریخی مشترک دارند و مهروطن هم امری بسیار طبیعی است.

دکتر افشار در پایان می‌نویسد: «زبان امری عارضی است، همان‌گونه که سابق (نا چند قرن پیش) در آذربایجان زبان عمومی آذری پهلوی یا فارسی بود و اخیراً ترکی شده است، قطعاً باز هم زبان ایرانی نیاکان در آن جا رایج خواهد شد. زبان فارسی یعنی زبان ایرانی زبان خود آذربایجان است و آذربایجانیان باید خود بیش از هر ایرانی دیگر بکوشند زبان ملی و نیاکانی خود را رواج دهند.^۵

پیام دانشمند و محقق تاریخ شناس عباس اقبال آشتیانی درباره‌ی سیاست زبانی دولت چنین

← ۴. محمدعلی فروغی، نحوه‌ی تدریس فارسی در آذربایجان، مجله‌ی یغما، صص ۳۱۶ تا ۳۱۸، ۱۳۰۶.

۵. دکتر محمود افشار، مجله‌ی آینده، ۱۳۳۸، تهران.

است: «باید گفت در این مرحله هم جای هیچ دولتی نیست که تقویت زبان فارسی و انتشار دامنه‌ی نفوذ آن در هر گوشه و کنار کشور باید در رأس برنامه‌های دولت باشد. دفاع از حیثیات زبان فارسی و دفاع از آن در مقابل هرگونه تعرض خارجی یا جهال نفاق افکن عامل خارجی در داخل باید بزرگ‌ترین منظور دولت در تعقیب سیاست‌های ملی باشد. به قول حافظ:

به صبر کوش تو ای دل که حق رها نکند چنین عزیز نگینی به دست اهرمنی.^۶

محقق و تاریخ‌شناس شهریار شادروان دکتر محمد جواد مشکور در کتاب نظری به تاریخ آذربایجان پس از برشمردن عواملی که در چند قرن اخیر باعث رواج ترکی در استان آذربایجان شد از قبیل رواج بی‌سودایی، سلطه عشایر ترک در حکومت در دوران قاجاریان که به علت گم کردن هویت ملی و شخصیت تاریخی به خود باختگی انجامید، و باز پس از برشمردن علل فقر و بی‌خبری اجتماعی و اسارت اقتصادی نوسط حکام و خان‌ها و ملاکین بزرگ و پس از برشمردن علل فتنه‌ها و تسلط‌های گهگاه عثمانی‌ها و روس‌ها بر آن استان، چنین پیام می‌دهد:

اکنون باید گفت گذشته‌ها گذشت و اکنون دیگر زمان احیای لهجات مردمه زبان آذربایجان نیست. بلکه وظیفه حتمی دولت و فریضه ملی هر درس خواننده آذربایجانی است که با اشاعه آموزش همگانی در ترویج و تعمیم زبان فارسی بکوشند و بی‌سودای راز سراسر شهرها و قصبات و دهات آذربایجان ریشه‌کن کنند.^۷

پیام دکتر جمال‌الدین فقیه در کتاب آ TOR با تکان - آذربایجان نهضت ادبی «می‌دانیم، زبان علامت نژاد نمی‌تواند باشد. بسامیان این دو هیچ‌گونه مناسبت و ارتباطی نیست و زبان را

۶. عباس اقبال آشتیانی، مجله‌ی بادگار، سال دوم، شماره‌ی سوم، سال ۱۳۲۴.

۷. دکتر محمد جواد مشکور، نظری به تاریخ آذربایجان، ص ۲۵۲.

حکومتها تحمیل می‌کنند (چنانکه عرب‌ها عربی را به مصری‌ها و سوری‌ها و ترک‌های سلجوقی ترکی را به مردم آسیای صغیر تحمیل کردند). و هم ممکن است بر اثر علل تاریخی یا مهاجرت و یا استیلای نظامی قومی مهاجم و جز آن، زبان مردمانی معروض تغییر و تبدیل واقع گردد. همه می‌دانیم مردم آذربایجان با برادران ارانی خود از نژاد آریا هستند. آذربایجانی تا چندی پیش به زبان آذری پهلوی (فارسی) و شمالی به لهجه‌ی ارانی (پهلوی شمالی) که از لهجات متنوعه متکثره آذری فارسی بود سخن می‌گفتند.

«امروز چنانکه می‌دانیم همه مردم آذربایجان پارسی می‌دانند. یعنی به پارسی می‌نویسند، شعر می‌گویند، تدریس می‌کنند. حتی روی سنگ قبرهای مردگان را به پارسی نقوش حک می‌کنند و به طور کلی و به همه جهت وحدت جغرافیایی و تاریخی و مذهبی و سیاسی و ادبی و نژادی و سرانجام وحدت فرهنگی و زبانی را با دیگر ایالات ایران محفوظ نگهداشتند».^۸

پام محقق تاریخ‌شناس آقای ناصح ناطق در کتاب زبان آذربایجان و وحدت ملی «هر ایرانی باید بداند مردمی که در درون مرزهای کنونی ایران زندگی می‌کنند، در گذشته هم همیشه با هم در این جا زندگی کرده و خاطره‌ها، سرگذشت‌ها، آرزوها، امید و بیمهای مشترک داشته‌اند. هرگاه در آینده سرنوشتی بهتر هم در انتظارشان هست در درون همین مرزها خواهد بود.

مردم ایران باید در نظر بگیرند که ما در دورانی زندگی می‌کنیم که استقلال کشورها و آزادی مردم فقط در سایه ملیت و یگانگی و هدف‌های ملی قابل حصول است.»^۹

پام و آموزه دکتر منوچهر مرتضوی در کتاب چهره آذربایجان در آینه تاریخ ایران: «تحقيق در

۸. دکتر جمال الدین فقیه، آتوپانکان. آذربایجان نهضت ادبی تهران، ۱۳۴۶.

۹. ناصح ناطق، زبان آذربایجان و وحدت ملی ایران، صص ۷۶-۷۸.

زمینه‌ی زبان دیرین آذربایجان زبان آذربایجانی ضمن آنکه فواید ادبی و زبان‌شناسی دارد از وظایف ملی محققان به شمار می‌رود. چون اکثر مواد لفظی و معنوی در قالب ترکی فعلی از مواد ایرانی یعنی آذربایجانی، فارسی دری، عربی مستعمل در فارسی تشکیل یافته و ترکی آن بیش از سی درصد مجموع مواد زبان را شامل نیست، بنابراین زبان فعلی آذربایجان با زبان ترکی واقعی اختلافات فراوان دارد تا جایی که برای ترکان کاملاً نامفهوم است.^{۱۰}

پام حسینقلی کاتبی در کتاب آذربایجان و وحدت ملی ایران با این مقدمه شروع می‌شود: «... طرز معاشرت، برخورد اجتماعی، تعارفات، طرز برگزاری جشن‌های ملی و مذهبی مثل مراسم نوروز و چهارشنبه سوری و سیزده بدر، عید غدیر خم، تولد مولی علی (ع)، رسوم مهمانی و عروسی، تعزیه و عزاداری و غیره در تماقی ایران یکسان اجرا می‌شود و همچنین دیگر ویژگی‌های ایرانی در اخلاق ملی مثل مهمان نوازی، ادب و احترام و خوش سلوکی و حسن معاشرت در میان عموم ایرانیان از خراسانی، آذربایجانی و کرمانی و کرد و بلوج یکسان است.» وی درباره‌ی دیرینه بودن این همسانی ملی ایرانیان از قول مورخین یونان باستان می‌نویسد: «مورخین هم وحدت اولیه عادات و آداب مادی‌ها (آذربایجانی‌ها) و پارسی‌ها را نوشتند. چنانکه استرابون (۶۶ ق. م - ۱۹ ق.) گوید: «عادات پارسی‌ها مانند عادات مادی‌ها (آذربایجانی‌ها) و شوشی‌ها و مردمان دیگر سراسر ایران است.»

حسینقلی کاتبی پس از بحث و اثبات وحدت جغرافیائی، وحدت تاریخی، وحدت نژادی، وحدت مذهبی، وحدت شرعی و عرفی و قوانینی و وحدت آداب و عادات مردم ایران از آذربایجان و خراسان و خوزستان و دیگر استان‌ها، تحت عنوان «وحدة ادبیات و آثار فکری»، در فصلی از کتاب خود می‌نویسد:

«ادبیات و آثار فکری که آفریده‌ی اخلاق و روح ملی است یکی از محکم‌ترین عناصر تشکیل دهنده‌ی وحدت ملی است.»

۱۰. دکتر منوچهر مرتضوی، نقل در کتاب زبان فارسی در آذربایجان، ص ۲۵۵.

«از وحدت ادبیات است که آذربایجانی قصیده‌های شیوای فرخی، عنصری و چکامه‌های عراقی، خاقانی، جمال الدین اصفهانی، غزل‌های دلنشیں سعدی و حافظ و ترانه‌های دلکش باباطاهر، وحشی بافقی، مثنوی‌های عشق و اندرز نظامی گنجوی، حماسه‌های ملی فردوسی، سرودهای هنرمندانه منوچهری دامغانی و اشعار رودکی را دوست می‌دارد و خود را با خواندن آنها تسلی می‌بخشد و روح خود را سرشار از عالم مینوی لطافت می‌کند.»

«از وحدت آثار فکری است که عرفان سنایی و عطار و شمس تبریزی، جلال الدین محمد مولوی، و راز و نیازهای عاشقانه‌ی خواجه عبدالله انصاری، و نغمه‌های روح نواز شیخ محمود شبستری در ذهن و روح آذربایجانی آشیانه گرفته است.

«از وحدت ادبیات است که شیوه‌ی نگارش ابوالفضل بیهقی، طرز نگارش گلستان، و سبک امیر نظام دستور نویسنده‌گی و تبع هر آذربایجانی است.

«از وحدت ادبیات است که روح و دل آذربایجانی با روح و دل کرمانی و خراسانی و سیستانی و خوزستانی و کردستانی به یکدیگر سخت در همبسته است.

«از وحدت آثار فکری است که حکیم و دانشمند همه‌ی ایرانیان ابوعلی سینا، عالم و طبیب عالیقدر آنان زکریای رازی، فیلسوف بزرگوارشان فارابی، وزرای باندیرشان خواجه نظام الملک و امیرکبیر، موسیقی‌دان مشهور آنان باربد، ریاضی‌دان پر افتخارشان حکیم عمر خیام، و شیمی‌دان بزرگشان جابر بن حیان، نقاش‌های فسونکار و هنرآفرین آنان بهزاد و کمال‌الملک و خطاط زیردست‌شان میر و همچنین علیرضای عباسی است.

«کدام آذربایجانی است که از خواندن قصیده‌ی ایوان مدائین خاقانی شروانی متأثر نشود؟ و روحش در بالای خرابه‌های آن ایوان افتخارانگیز ایرانی به پرواز درنیاید؟

«کدام آذربایجانی است که از خواندن اشعار حکمت‌آموز و انسان‌ساز حکیم نظامی گنجوی و از خواندن داستان‌های دلانگیز این شاعر رمانیک جهانی ایران غرق لذت نشود و روح ایران پرست نظامی را در ستایش ایران نستاید؟»

«کدام آذربایجانی است که دو بیتی‌های باباطاهر^۱ و رباعی‌های خیام سبب آرامش دل سودازده و تسلی خاطرش نشود؟»

«کدام آذربایجانی است که راز و نیازهای عاشقانه و ملکوتی و عرفانی سعدی و حافظ
چنگ در دل او نزند؟»

«کدام آذربایجانی است که عصیان فکری ناصرخسرو دل و روح او را به تکان نیاورد؟

«کدام آذربایجانی است که پندهای حکیمانه سنایی و عطار و آموزه‌های انسان ساز
جلال الدین محمد مولوی را به کار نبندد؟

«کدام آذربایجانی است که حماسه‌های ملی فردوسی آتش ملیت ایران اسلامی را در
سینه‌اش شعله ور نسازد؟»^{۱۱}

سرانجام، امروزه همه آذربایجانی‌ها می‌دانند که زبان فارسی زیان ملی و میهنی و تاریخی
آنان است. اگر ترکی بایکدیگر صحبت می‌کنند مثل مازندرانی‌ها و گیلانی‌ها روی عادت است.
بدان علت است که این زبان که از ۳۰۰ سال پیش جایگزین زبان آذربایجانی شده، در زندگی شان
مانده، به خصوص برای بی‌سودان و کم‌سودان زیان دم دست است.

اگر آذربایجانی‌هایی در استان یا در بیرون از استان با هم به ترکی صحبت می‌کنند برای آن
است که به یکدیگر نشان بدeneند با هم همشهری یا همدی هستند تا با احساس نزدیکی و هم
زبانی اعتماد یکدیگر را به خود جلب کنند.

گیلانی‌ها، مازندرانی‌ها، لرها، لاری‌ها و سمنانی هم مانند آذربایجانی‌ها وقتی به هم
می‌رسند بایکدیگر بالهجه‌های محلی خود صحبت می‌کنند.

زبان ترکی برای آذربایجانی‌ها به مثابهی یکی از لهجه‌های محلی به کار می‌رود. زیرا
می‌دانند زبان ملی و میهنی و زبان تاریخی نیاکان و زبان علم و ادب و فرهنگ و کتابت‌شان از
هزاران سال پیش فارسی بوده است.

حتی در سه قرن اخیر که ترکی در آذربایجان رواج یافته، اگرچه آذربایجانی فراموش شده و جز در
معدود روستاهای دورافتاده متداول نیست، ولی در این سه قرن هم مثل همیشه زبان فارسی دری
حاکم بوده است، مکاتبات اداری و خواندن و نوشت و دروس مدارس به فارسی بوده است فارسی

۱۱. حسینقلی کاتبی، نقل از کتاب آذربایجان و وحدت ملی ایوان صص ۳۷ و ۳۸ و ۳۹.

رسمیت داشته و ارباب معارف و اهل کتاب و مردم فرهنگی به زبان فارسی سخن می‌گفته‌اند و شعری می‌سروده‌اند و کتاب می‌نوشته‌اند کسانی مانند میرزا جعفر قراچه‌داغی، طالب اف، میرزا آقا تبریزی، زین‌العابدین مراغه‌ای و رشدیه همگی از نخستین طرح کنندگان اندیشه‌ی نو درباره‌ی ملیت ایرانی و احیای عظمت گذشته‌ی ایران‌اند و برای ترویج زبان فارسی و وحدت ملی ایران مجاهدت کرده‌اند.

به نوشته زنده یاد دکتر شفق: «آذربایجان جان ایران است. در گذشته‌های دور آتش فروزان زرتشت در آتشکده‌های آن سامان روشن بود و آن را مظہر فروع خدایی می‌دانستند و اکنون هم نور مقدس اسلام مانند دیگر استان‌های کشور در آن سرزمین تابان است.»^{۱۲}

به نوشته‌ی آقای سیروس ایزدی در مقدمه ترجمه تاریخ ادبیات فارسی «برتلس» محقق روس: «برادران ما در آذربایجان قفقاز هم می‌دانند که آنان از کی هستند و کی از آنان است. چند سال پیش که روسیه در روند تغییر شکل تازه‌ی بود، این مردم با باور بر اینکه همه چیز دگرگون خواهد شد، مرزها را شکستند تا به دیگر برادران‌شان بپیوندند و برای نشان دادن هویت‌شان در تظاهرات باکو چنان که همگی در تلویزیون‌ها دیدیم و در خبرها خواندیم تصاویری را که با خود برداشته بودند نه تصاویر مصطفی کمال پاشا ملقب به آتاورک بود و نه باقراف و دیگر اُفها و پاشاما. در همان روزها پس از آنکه این تظاهرات به دست استعمار و ایادی بومی‌اش در آتش و خون غرق شد، خبرنگاران از رئیس جمهور ترکیه آقای تورگوت اوزل که به حضور رئیس جمهور امریکا پذیرفته شده بود پرسیدند: «شما که رئیس جمهور ترکیه هستید و آذربایجانی‌های قفقاز را از خود می‌دانید در این موقع چه کاری برای پشتیبانی از آنها می‌کنید؟ پاسخ ایشان به خبرنگاران در حضور رئیس جمهور امریکا که در روزنامه‌های ایران و ترکیه هم چاپ شد این بود که: «ایران (آذربایجانی‌ها) ترک نیستند بلکه شیعی هستند و ایران باید از آنها حمایت کند.»^{۱۳}

نه فقط مردم، بلکه پیش از این هم معاريف و اهل قلم آن سامان همانند میرزا علی‌اکبر

۱۲. دکتر شفق، در مقدمه مجموعه اشعار «در راه نجات آذربایجان»، از فته سال ۱۳۲۵.

۱۳. مقدمه‌ی سیروس ایزدی بر ترجمه کتاب تاریخ ادبیات فارسی بوگنی برتلس، جلد ۱، ص ۳۲.

صابر، میرزا جلیل قلیزاده و عبدالرحیم طالب اف و میرزا فتحعلی آخوندزاده و دیگر شاعران ونویسنده‌گان متاخر قفقاز هم خود را ایرانی دانسته و در دوران پیش و پس از انقلاب مشروطیت ایران بادلسوزی و احساس مسئولیت برای آزادی و رستگاری میهن خود قلم می‌زدند. جنانکه تنها میرزا علی اکبر صابر در دوره انقلاب مشروطیت بیش از بیست و پنج چکامه سرود (صفحه ۲۵) و میرزا جلیل قلیزاده در روزنامه خود ملانصرالدین «به کشور زادگاه جد خود افتخار می‌کند» و می‌گوید: «سرزمین ایران که در دین داری در جهان نامبردار است همیشه برای من مایه سرفرازی... و از این که در همسایگی چنین مکانی مقدس از مادر زاده‌ام پیوسته شکرگزارم» (ص ۳۳).

او در روزنامه فکاهی ملانصرالدین آن شهرهای ایران بزرگ را که هریک نا آن زمان به تصرف اجنبی درآمده با از تن مام میهن جدا شده بود طی مصیبت نامه‌ی در یکی از شعار بلند شصت بیتی خود با حسرت و تأسف نام می‌برد و بلاهایی را که در دوران قاجاریه به سرزمین نیاکانش وارد شده و عدم احساس مسئولیت هیئت حاکمه وقت را با طنزی تلغی و قهرآمیز از زبان آنان بالحساسی در دنیاک با کلمات «به من چه، به من چه» بیان می‌کند.

این شعر در قفقاز در روزنامه ملانصرالدین به ترکی و سپس در روزنامه «آذربایجان» چاپ تبریز توسط میرزا مهدی خان تبریزی به نظم فارسی درآمده که ده بیتی از آن چنین است:

اگر رفت ایران به من چه، به من چه اگر گشت ویران به من چه، به من چه
اگر رفت «سغد» و «سمرقند» و «ترمذ» «بخارا» و «جرجان» به من چه، به من چه
اگر رفت «خوارزم» و «قی Jacqueline» و «خیوه» همه مرز «گرگان» به من چه، به من چه
اگر رفت «غزنین» و «بلخ» و «ایورد» همه «کابلستان» به من چه، به من چه
اگر رفت «مرزو» و «سرخس» و «اترک» همه «ترکمانان» به من چه، به من چه
اگر رفت «دهستان» و «کرج» و «سندر» جبال «دهستان» به من چه، به من چه
اگر رفت «احساء» و «بحرين» و «مسقط» همه ملک «مکران» به من چه، به من چه
اگر سر زِ «لامبیج» را در سندج گرفتند «ترکان» به من چه، به من چه
اگر شد به «گرگان» جوایس از «روس» به هر سوی پویان به من چه، به من چه

اگر شهر «بوشهر» را «انگلیسان» شدست دریان، به من چه، به من چه^{۱۴}

همچنین از عبدالرحیم طالب اف بگوییم که تمامی آثارش برای ایران بود و به نوشته لغتنامه دهخدا زیر نام طالبوف: خود را محب ایران می خواند و با کتاب های خود نقشی سازنده در نهضت آزادی ایران و بیداری مردم داشت و بعد از انقلاب مشروطه هم ملت لو را به وکالت مجلس انتخاب کرد، ولی به علت ضعف پیری نتوانست به تهران بیاید. او با آثارش سبکی نو و ساده در فارسی نویسی پدید آورد و هنگام فوت او روزنامه شمس چاپ اسلامبول نوشت یک ستاره نورافشان آسمان ادبیات ایران افول کرد^{۱۵}

سرانجام، سخن خود را بایام میرزا فتحعلی آخوندزاده به هموطنان خود به پایان می برمی.
میرزا فتحعلی خان آخوندزاده که مراتب دانش و ایران دوستی او معروف حضور ارباب
معارف و اهل کتاب و همگی فرهنگیان است از قفقاز در نیمه دوم قرن سیزدهم هجری، زمانی
که آن سامان اسیر و مستعمره روس ها بود به هموطنان خود چنین پیام می دهد:
«اگر چه علی الظاهر ترکم، اما نزادم از پارسیان است. آرزوی من این است که... ایرانیان
بدانند که ما پارسیانیم و وطن ما ایران است... ما را شایسته آن است که إسناد شرافت بر خاک
مینویشان خود بدھیم.»^{۱۶}

الحق که به قول مولوی:

«هر کسی کو دور ماند از اصل خویش باز جوید روزگار وصل خویش»

۱۴. از صفحه ۲۵ و ۳۳ و ۳۸ تا ۴۹ کتاب «ملانصر الدین در تبریز»، صمد سرداری نیا، سازمان چاپ و نشر هادی، تبریز.

۱۵. لغت نامه دهخدا، زیر نام طالبوف، (حرف ط).

۱۶. دکتر فریدون آدمیت، ص ۲۲، کتاب اندیشه ها... نقل از نامه ها، انتشارات خوارزمی.

بخش دوازدهم

نام کتاب‌ها و عنوان بعضی از مقالاتی که تاکنون
در مجلات درباره‌ی زبان و تبار مردم
آذربایجان چاپ شده و نام نویسنده‌گان آنها

آذری یازبان باستان آذربایگان، سید احمد کسری تبریزی، انتشارات جار. تهران ۱۳۵۶.

درباره‌ی آذری یازبان باستان آذربایگان کسری، دوره کامل بیست مقاله. جلد ۱. دنیای کتاب، تهران ۱۳۶۳، علامه محمد قزوینی.

سلسله مقاله درباره «زبان فارسی و آذربایجان» در مجله‌ی ایرانشهر چاپ برلین - ۱۳۰۳ خورشیدی برلین، دکتر تقی ارانی.

آذربایجان و وحدت ملی ایران. دکتر حسینقلی کاتبی. چاپ زرین. تبریز ۱۳۲۱.

زبان آذربایجان. محمدرضا شعار. کتاب بحثی درباره زبان آذربایجان، کتابفروشی مهر. چاپ تبریز ۱۳۴۷.

نظری به تاریخ آذربایجان، دکتر محمد جواد مشکور، انجمن آثار ملی ایران ۱۳۴۹ - تهران.

تذکره‌ی شعرای آذربایجان در چهار جلد. چاپ تبریز، ۱۳۶۷ محمد دیهیم.

کتابشناسی گویش آذری مندرج در مجله‌ها در کتاب «فهرست مقالات فارسی» در سه جلد، ایرج افشار.

اردبیل در گذرگاه تاریخ «، جلد دوم. زبان مردم اردبیل و نمونه‌هایی از گویش آذری». علی بابا صرسی، تهران ۱۳۵۰.

گویش کرینگان، یحیی ذکاء، کتابخانه دانش. تهران ۱۳۳۲.

آذربایجان و اران (آلبانیای قفقاز)، تیره زبان مردم آذربایجان، دکتر عنایت الله رضا، انتشارات ایران زمین، ۱۳۶۰.

گویش آذری (متن و ترجمه و واژه‌نامه) رساله‌ی روحی انار جانی، رحیم رضازاده ملک، انجمن

فرهنگ ایران باستان. تهران. ۱۳۵۲.

ایلخچی، یک ده صوفی نشین در آذربایجان، دکتر غلامحسین ساعدی
خیاو یامشکین شهر، دکتر غلامحسین ساعدی، تهران. ۱۳۳۴.

زبان‌های باستانی ایران در آذربایجان نامواره دکتر محمود افشار جلد اول گردآوری ایرج افشار و
کریم اصفهانیان، دکتر حسینقلی کاتبی

تاتی و هرزنی دو لهجه از زبان باستان آذربایجان چاپ تبریز، ناشر اسماعیل واعظپور - ۱۳۳۳،
عبدالعلی کارنگ

آذربیگان درباره‌ی گویش آذری، دکتر صادق کیا. تهران. ۱۳۵۴.

زبان کتونی آذربایجان چاپ تبریز، یحیی ماهیار نوابی

زبان دیرین آذربایجان، دکتر منوچهر مرتضوی، انتشارات موقوفات دکتر محمود افشار. تهران
۱۳۶۰.

زبان آذربایجان و وحدت ملی ایران، مهندس ناصح ناطق، بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار
۱۳۵۸.

فرهنگ تاتی و تالش، علی عبدالی، انتشارات دهخدا. بندر انزلی. ۱۳۶۳.

دانشنمندان آذربایجان، محمد علی تربیت، مطبوعه مجلس. تهران. ۱۳۱۴.

مقدمه سیروس ایزدی بر کتاب تاریخ ادبیات فارسی برتلس. جلد ۱. انتشارات هیرمند ۱۳۷۴.

زبان‌های باستانی آذربایجان. دکتر حسینقلی کاتبی. انتشارات پازنگ، تهران. ۱۳۶۹.

دایرة المعارف بزرگ اسلامی. جلد ۱. زیر واژه آذری و آذربایجان. چاپ تهران. ۱۳۶۷.

افسانه پان تورانیسم. زاره واند. ترجمه محمدرضا زرگر. تهران. ۱۳۶۹.

ایرانشهر موضوع، زبان پهلوی زبان آذربایجان، پروفسور ماکوارت، ترجمه‌ی دکتر مریم
میراحمدی. انتشارات اطلاعات تهران. ۱۳۷۳.

مقاله «زبان تبریزی» مجله‌ی گهر، محمد محیط طباطبائی

«زبان‌ها و لهجه‌های ایرانی» از جمله آذری پهلوی، احسان بارشاطر، دانشگاه تهران، ۱۳۳۶.

چهوهی آذربادگان در آینه تاریخ ایران، دکتر رشید عیوضی، انتشارات دانشگاه آذر آبادگان تبریز

- سلسله مقاله در مجله دانشکده ادبیات تبریز (۱۳۳۶)، «زبان مردم تبریز»، دکتر ماهیار نوابی.
آتورپاتکان، آذربایجان و نهضت ادبی، دکتر جمال الدین فقیه. تهران ۱۳۴۶.
- سلسله مقالات «فهلویات آذربایجان» مجله ماهتاب تبریز، محمد امین ادب طوسی، ۱۳۱۷.
- مقاله «خوئینی یکی از لهجه های آذربایجان» واژه نامه، دکتر منوچهر ستوده
خاطرات و اسناد ناصر دفتر روایی و گویش بومی کهن در خلخال، ناصر دفتر روایی به کوشش
ایرج افشار. تهران ۱۳۶۳.
- سخنوران و خطاطان زنجان. کریم نیر و مند. زنجان- ۱۳۴۷.
- رباعیات و ترانه های تاتی، کریم نیر و مند- کریم زعفری
زبان فارسی در آذربایجان مجموعه ای از نوشته های دانشمندان و زبان شناسان، گردآوری ایرج
افشار (شامل تمامی کتاب کسری و مقاله علامه قزوینی و دکتر ارانی و مقالات (خلاصه
کتاب های زیر)
- مقاله «نامه امیل بتر درباره لهجه های آذربایجان»، دکتر امیل بتر
- مقاله «نحوه تدریس فارسی در آذربایجان»، محمد علی فروغی
رساله «زبان ایران»، ذبیح بهروز
- مقاله «سه مقاله درباره مستله زبان آذربایجان»، عباس اقبال آشتیانی
- سلسله مقاله (کتاب) آذربایجان و زبان فارسی در شماره های ۴ تا ۱۰ مجله ماهتاب، چاپ
تبریز، محمد امین ادب طوسی ۱۳۱۷.
- مقاله «سنند تاریخی از گویش آذربایجان»، دکتر محمد مقدم.
- درباره رساله روحی انار جانی به تصحیح و مقدمه، سعید نفیسی
زبان آذربایجان در سال های پس از اسلام، عبدالعلی کارنگ
- سلسله مقالات «یگانگی ایرانیان و زبان فارسی» در مجله آینده، دکتر محمود افشار.
- جهوهی آذربادگان در آئینه تاریخ ایران دکتر منوچهر مرتضوی، دکتر مرتضی مرتضوی. چاپ
تبریز- ۱۳۵۲.

مقاله‌ی «سابقه‌ی زبان دری در آذربایجان»، دکتر غلامحسین مرزاپادی
مقاله‌ی «آذری یا آذربایجانی؟»، محمد محیط طباطبائی
مقاله‌ی «زبان فارسی نشان والای قومیت ایرانی»، دکتر جواد شیخ‌الاسلامی
مقاله‌ی «ملاحظاتی درباره‌ی زبان کهن آذربایجان. در جلد چهارم نامواره دکتر افشار، دکتر
محمد امین ریاحی

مقاله‌ی «سخنی چند درباره‌ی زبان آذربایجان»، دکتر محمود افشار
آذربایجان و زبان فارسی و مقالات دیگر

کتاب‌های روشنگر بسیار دیگر هم درباره‌ی تاریخ تبار و زبان مردم آذربایجان هست مثل:
ترکان پان ترکیسم و پان تورانیسم، دکتر عنایت‌الله رضا، سلسله مقالات در مجله اقتصادی
سیاسی اطلاعات. خرداد ۱۳۷۱.

تاریخ ماد، دیاکونف، ترجمه‌ی کریم کشاورز. بنیاد ترجمه و نشر کتاب ۱۳۴۵.
ایران و ایرانی، تالیف نویسنده همین کتاب، چاپ زوار ۱۳۶۲.

تذکره‌ی تحفه‌ی سامي، سام میرزای صفوی تأليف ۹۶۸ هجری، انتشارات علمی ۱۳۴۷.
شهریاران گمنام، سید احمد کسری، انتشارات امیرکبیر، ۱۳۵۶.

سرایندگان شعر فارسی در قفقاز، عزیز دولت‌آبادی، موقوفات دکتر محمود افشار. تهران ۱۳۷۰.
نزهه‌المجالس، جمال خلیل شروانی با مقدمه و تعلیقات دکتر محمد امین ریاحی انتشارات
زولار ۱۳۶۶.

زبان و ادب فارسی در قلمرو عثمانی. محمد امین ریاحی. پازنگ، تهران ۱۳۶۹.
شعر و ادب فارسی در آسیای صغیر تا سده دهم هجری. دکتر رضا خسروشاهی. از انتشارات
دانشسرای عالی ۱۳۵۰.

تذکره نصرآبادی. تأليف میرزا محمد نصرآبادی اصفهانی. تصحیح وحید دستگردی. چاپخانه
ارمنان ۱۳۱۷. خورشیدی.

آذربایجان پیش از تاریخ و پس از آن سید اسماعیل وکیلی چاپ ندا. تهران ۱۳۶۲.

نمایه

۱۳۵، ۱۲۶	آل بویه		
۱۳۰	آل سلجوق		
۱۲۶، ۱۲۵	آل ارسلان		
۱۲۵، ۱۲۴	آناتولی		
۱۶۵، ۱۵۳، ۱۳۲	بریم محمد صلبی		
۱۷۴، ۱۳۱	ابن بطوطه		
۱۰۰، ۸۱، ۶۰، ۵۵	ابن مقفع		
۱۶۳، ۱۵۸، ۱۵۳، ۸۶، ۶۷	ابوالعلاء گجری		
۸۱	ابوالعلاء معزی	۸۹	آبراهام کرنی
۱۵۳	ابوالقاسم آزاد مراغه‌ی	۳۵، ۲۶، ۲۵	آنور پانگان
۵۸	ابوعبدالله بشاری مقدسی	۱۸۹، ۱۸۸، ۱۷۸، ۱۲۸، ۳۵	آذربادگان
۱۲۷	ابونصر مشکان	۱۸۷، ۹۸، ۷۹	آذریاگان
۱۵۷	ایپر	۳۵، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۰	آذگشتب
۸۹	اچمیادزین	۱۵۱	آدین
۱۶۳، ۱۶۲، ۱۶۱، ۱۶۰، ۵۹	اران	۴۵	آرمینیوس و امبری
۱۶۰، ۱۸۷		۳۲، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸	آربا، آربایی
۱۸۷، ۱۲۶، ۹۶، ۸۴، ۶۹	اردبیل	۴۸، ۴۷، ۴۱، ۴۰، ۳۶، ۳۵	
۱۶۳	اردویاد	۱۷۲، ۱۲۵، ۱۱۲، ۵۲، ۴۹	
۱۶۴، ۱۳۴	ارزنجان	۱۷۸، ۱۷۴	
۹۷	ارزین	۶۲	آربایی نژاد
۱۵۸، ۱۵۷، ۱۲۶، ۹۷، ۹۶	ارس	۱۲۴، ۸۳، ۲۷	آرین‌ها، آربایان
۱۶۰		۱۱۰، ۱۱۳، ۱۱۵، ۱۱۲	آسیای صغیر
۹۹، ۹۷	ارباران	۱۲۶، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳	
۱۶۳، ۸۵، ۵۹، ۵۷	ارمنستان	۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۹	
۱۲۶	ارومیه	۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۴، ۱۰۵	
۱۰۷، ۸۵	استاجلو	۱۶۶، ۱۷۱، ۱۶۷، ۱۷۳	
۲۷	اسپر	۱۹۰، ۱۷۸، ۱۷۴	
۸۶	اسدی طوسی	۱۵۱، ۱۴۹، ۱۴۱، ۱۴۰، ۱۳۲، ۱۲۹	آشور
۹۰، ۴۸، ۳۵، ۲۶	اسکندر	۱۳۵، ۱۱۵، ۱۰۷، ۱۰۶، ۸۵	آق قویونلو

۹۸	باپره	۹۶	اسکو
۱۴۱	بخارا	۱۸۲، ۱۳۹	اسلامبول
۱۴۲	بنختیاری	۱۵۲، ۱۵۱، ۸۰، ۷۸، ۴۸، ۴۱	اشکانیان
۱۵۳، ۱۲۲	بدیع انگوریهای	۱۰۰	اصفهان
۱۶۳	بردج	۱۸۸، ۱۷۶، ۱۷۱، ۱۰۷، ۸۵	افشار
۱۷۳، ۱۴۰، ۴۶	بنگال، بنگان	۱۹۰، ۱۸۹	
۱۷۳، ۱۴۰، ۱۳۱	بوسني و هرزه‌گورن	۱۵۱، ۱۰۹، ۱۰۸، ۱۰۷	افشاریان
۱۶۵، ۱۵۳، ۱۲۲	بهاء الدین ولد	۹۷، ۹۶	اقبل
۱۶۴، ۱۳۲	بهرام شاه (فخر الدین)	۶۹	انارجان
۱۶۳، ۱۶۱، ۱۵۷، ۵۹	بیلقان	۱۳۱	اندونزی
۴۹	پازیریک	۴۴	انوری
۱۹۰، ۴۶، ۴۵	بان ترکیم	۵۹، ۴۸	انوشیروان
۴۶، ۴۵	بان توراتیم	۸۹	اوچ کلبا
۴۶	بان عربیم	۱۵۳، ۸۶، ۶۷	ارحدی مراغه‌ای
۱۷۴، ۲۲	بشو	۸۹	اولیا جلبی ترک
۶۰	پهله	۱۵۷، ۱۴۶، ۹۷، ۹۶، ۸۴	اهر
۹۸	پیر اسحاق	۳۰، ۲۵، ۲۰، ۱۹	ایران‌الریح
۹۵، ۹۶، ۹۷، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۱	تاتی	۱۱۷، ۹۹، ۸۶، ۸۱، ۷۲، ۴۸	ایرج
۱۸۸، ۱۱۷		۱۸۹، ۱۸۸، ۱۸۷، ۱۷۴، ۱۷۱	
۱۴۵، ۱۴۲، ۱۴۱، ۹۷، ۸۴	تاجیک	۱۴۶	ایرون
۹۶	تالش	۷۸	ایلام
۸۰، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۱، ۴۳	تبریز	۱۸۰، ۱۵۹	آبران مدان
۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳		۱۸۰، ۱۲۳، ۱۲۲	باباطاهر
۱۰۰، ۹۸، ۹۷، ۹۱، ۹۰، ۸۹		۱۰۲، ۱۰۱، ۸۰، ۵۷، ۵۶، ۵۵	بابک خرمی
۱۰۹، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۶، ۱۱۷		۲۹	بابلیان
۱۰۵، ۱۰۳، ۱۰۵، ۱۰۵، ۱۰۵		۴۴، ۳۶، ۳۵، ۳۲، ۳۰، ۲۹	باکتریان (بلخیان)
۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۷، ۱۰۷		۱۵۱، ۱۰۸، ۴۹	
۱۸۹، ۱۸۸		۱۰۷، ۴۶، ۲۵، ۲۲، ۲۱، ۲۰	باکر
۲۵، ۲۴، ۲۲، ۲۱	تخت سلیمان	۱۸۲، ۱۶۳	

۱۳۹، ۱۳۲، ۱۳۱، ۱۲۹	حافظ	۸۰، ۴۸، ۴۷، ۴۳، ۴۰، ۳۵	ترک
۱۸۱، ۱۸۰، ۱۷۵، ۱۴۰		۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۵، ۸۴، ۸۲	
۱۵۸	حیش تفلیسی	۱۰۷، ۱۰۶، ۱۰۵، ۹۹، ۹۷	
۹۸، ۹۷	جنو	۱۱۲، ۱۱۰، ۱۰۹، ۱۰۸	
۱۶۵، ۱۵۳، ۱۳۴، ۱۳۲	حکیم ابوطالب تبریزی	۱۲۳، ۱۱۷، ۱۱۵، ۱۱۳	
۱۵۳، ۱۳۲	حکیم محمد دانگوریده‌ای	۱۳۵، ۱۲۷، ۱۲۶، ۱۲۵	
۱۴۷، ۱۱۲، ۸۶، ۶۷، ۵۳	خاقانی شیروانی	۱۶۰، ۱۵۵، ۱۵۲، ۱۳۹	
۱۵۹، ۱۵۸، ۱۵۷، ۱۵۳		۱۸۲، ۱۷۷، ۱۷۶، ۱۷۱	
۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳		۱۴۲، ۱۱۵، ۹۷، ۸۵	ترکمن، ترکمن
۱۸۰، ۱۷۲		۱۴۴، ۱۴۰، ۱۳۹، ۱۱۳، ۴۶	ترکی
۳۳، ۲۷	خشاپارشا	۱۸۲، ۱۷۵، ۱۷۴، ۱۷۱	
۹۷	خُری نَرَاو	۱۵۷	تفلیس
۱۰۲، ۱۰۱، ۹۸، ۹۶	خلخال	۱۰۷، ۸۵	نکلو،
۱۸۰	خواجه عبدالله انصاری	۱۵۸، ۱۴۱، ۴۸، ۴۷	ترران
۱۲۵	خواجه نظام الملک طوسی	۱۳۴، ۱۰۷، ۱۰۶، ۱۰۵، ۶۳	تیمورلنك
۱۷۲، ۱۴۲، ۴۸، ۴۰	خوارزم	۱۶۵، ۱۳۶، ۱۳۵	
۱۳۱	خوارزمشاهیان	۱۱۴، ۱۰۶، ۹۰، ۸۵، ۸۲	تیموریان
۱۰۰	خوزی	۱۳۶، ۱۳۵، ۱۳۱	
۱۵۸، ۱۵۷، ۱۴۶	خوی	۱۷۴، ۱۴۸، ۱۳۹، ۱۲۹	جامی
۹۶	خوبنه	۸۷	جلفا
۹۲	خیوه	۱۸۰	جمال الدین اصفهانی
۴۹، ۴۱، ۳۳، ۲۷، ۲۶	داریوش کبیر	۱۵۳	جمال الدین خلیل شریانی
۲۶	داریوش سوم	۱۵۸، ۱۲۲، ۲۱	جیحرن
۱۶۳	ناغستان	۹۷	چای کندی
۱۵۷، ۰۹، ۰۸، ۰۸	دریبد	۸۷	چرنداپ
۹۰، ۸۹	دشت مغان	۱۲۲	چغروی بیک
۸۴	دهخوارقان	۱۱۳، ۴۸، ۴۶، ۴۴، ۴۱	چین
۹۸	دیزج قربان	۱۴۰، ۱۳۵، ۱۳۱، ۱۲۱	
۲۸	دبهاکو	۱۷۴، ۱۷۳، ۱۷۱، ۱۴۱	

۱۸۱، ۱۸۰، ۱۷۵، ۱۶۷		۱۵۳	ذوالقدر شروانی
۱۶۵، ۱۵۳، ۱۳۴، ۱۳۲	سعیدالدین فرقانی	۱۰۷، ۸۵	ذوالقدر
۱۵۱، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۱، ۳۵	سکاما	۹۶	رامند
۴۱	سکستان	۹۷	رزقان امر
۱۳۰، ۱۲۹، ۱۲۶، ۱۲۴	سلجوقی	۱۳۱، ۱۰۷، ۴۸، ۴۱	رسنم زال
۱۲۸، ۱۶۵، ۱۶۲، ۱۳۴، ۱۳۲		۳۵	رسنم فرخزاد
۱۰۶، ۱۱۲، ۱۱۱، ۱۱۰	سلجوچیان	۱۸۲، ۱۵۳	رشدیه
۱۳۱، ۱۲۷، ۱۲۶، ۱۲۵		۱۵۳، ۸۶	رشیدالدین فضل الله
۱۶۴، ۱۵۸، ۱۳۳		۱۵۸	رضیه گجهای
۱۶۵، ۱۳۴	سلطان بازیبد ایلدرم	۸۸، ۷۲، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۵۳	روحی انارجانی
۸۵	سلطان حیلر	۱۸۹، ۹۸	
۱۰۷	سلطان رسم	۱۴۶، ۱۱۳، ۱۱۲، ۱۰۸، ۴۶	روس
۱۶۷، ۱۶۶، ۱۶۵، ۱۳۵، ۱۳۴	سلطان سلیم	۱۷۳، ۱۷۱، ۱۰۹، ۱۵۱	
۱۳۲	سلطان سلیمان اول	۱۸۴، ۱۷۷	
۱۶۵، ۱۳۴	سلطان سلیمان قانونی	۱۲۶، ۱۲۵، ۷۸، ۵۹، ۴۸	روم
۱۶۲	سلطان علام الدین کیقباد	۱۵۸، ۱۵۱، ۱۳۲، ۱۳۰	
۱۲۷	سلطان محمود غزنوی	۱۶۵، ۱۰۹	
۱۲۷	سلطان مسعود غزنوی	۱۵۱	رومأنوس
۱۵۳، ۸۶	سلمان ساوجی	۱۰۷، ۸۵	روملو
۱۶۵، ۱۳۲	سلیمان شاه بن فلچ	۱۰۰	ری
	ارسلان	۳۳	زاگرس
۱۶۶، ۱۵۵، ۱۴۱	سرقند	۴۹، ۳۴، ۳۳، ۳۱، ۲۰، ۱۹	زرتشت
۱۸۱، ۱۰۰	سمناتی	۱۸۲، ۱۱۲	
۱۸۱، ۱۸۰، ۱۷۴، ۱۳۹	سنایی غزنوی	۱۸۹، ۱۵۷، ۱۰۲، ۶۲	زنگان
۱۳۰	سنجر	۹۸	زنوز
۱۱۰	سوریه	۱۸۲، ۱۵۳، ۶۷	زین العابدین مراغه‌ای
۲۹	سومریان	۱۰۲، ۱۵۱، ۱۲۷، ۸۹، ۲۲	ساسانیان
۱۵۸، ۱۴۱، ۱۴۰، ۲۸	سیحون	۱۶۱، ۱۵۴، ۸۷	سرخاب
۱۲۷	شاپور اول ساسانی	۱۲۰، ۱۲۹، ۱۲۱، ۱۲۰	سعدی

۹۱	صادق ملارجباند	۹۱	شاطر عباس صبوحی
۱۶۵، ۱۵۳، ۱۳۴، ۱۳۲	صدرالدین قوتوی	۱۰۷، ۸۵	شامل
۱۰۸، ۱۰۷، ۹۱، ۹۰، ۸۸	صفویان	۹۶	شاندرمن
۱۱۵، ۱۱۴، ۱۱۰، ۱۰۹		۱۱۰، ۱۰۸، ۱۰۷، ۹۱، ۸۵	شاه اسماعیل صفوی
۱۰۱، ۱۴۲، ۱۳۴، ۱۳۵		۱۶۵، ۱۳۵، ۱۳۴، ۱۱۴	
۱۹۰، ۱۶۵		۱۹۰، ۱۸۸	
۱۲۷	صلاح الدین ایوبی	۸۹	شاه صفی تبریز
۹۶	طارم علیا	۱۵۴، ۱۱۶، ۱۱۵	شاه طهماسب
۱۰۱	طاق کسری	۱۱۵	شاه عباس
۱۸۴، ۱۸۳، ۱۸۲، ۱۵۲، ۶۷	طالب اف	۱۱۵، ۸۸، ۸۵	شاه عباس بزرگ
۱۳۰، ۱۲۶، ۱۲۲	طغل بیک	۹۸	شاهین دژ
۱۳۰	طغل سوم	۱۵۳، ۱۳۲	شرف الدین تقییسی
۱۶۲، ۱۵۳، ۸۶	ظهیر فارابی	۱۶۰، ۱۵۹، ۱۵۸، ۱۵۷	شروان
۱۵۳	عبد القادر مراغه‌ای	۱۶۳، ۱۶۲، ۱۶۱	
۱۰۰	عبدی زاکانی	۱۶۱، ۱۵۹، ۱۵۷، ۱۰۷	شروان شاه
۱۸۰	عراقی	۱۵۳، ۱۴۸، ۱۴۷، ۱۴۹، ۶۷	شمس تبریزی
۹۸	عربان تپه	۱۸۰، ۱۶۲	
۱۵۳، ۸۷	عصار	۴۰، ۲۹	شوش
۱۲۶	عضد الدوله دبلی	۱۵۳	شهاب الدین شهروردی
۱۸۱، ۱۸۰، ۱۳۹	عطار	۱۰۰	شهمیرزادی
۱۶۵، ۱۶۴، ۱۶۲، ۱۳۴	علام الدین کیقاد	۱۲۲	شیخ ابوسعید ابوالخیر
۱۶۵، ۱۶۴، ۱۳۴، ۱۳۲	علام الدین کیقاد ثانی	۸۵	شیخ جنید
۹۶	عنبران	۱۰۷	شیخ حیدر
۱۸۰	عنصری	۱۲۵، ۱۰۷، ۹۸، ۸۲، ۷۲، ۶۹	شیخ صفی الدین اردبیلی
۲۲	غز	۱۶۶، ۱۶۵، ۱۳۲	شیخ عبدالله شبستری
۱۳۳، ۱۲۷، ۱۲۶، ۱۲۲، ۱۲۱	غزنویان	۱۸۰، ۱۶۹، ۱۵۳	شیخ محمد شبستری
۱۶۴	فخر الدین بهرام شاه	۱۶۶، ۱۳۲، ۱۳۱، ۱۰۱	شهراز
۱۶۵، ۱۵۳، ۱۳۲	فخر الدین عراقی	۲۵، ۲۴، ۲۲، ۲۱، ۲۰	شیز
۱۸۰	فرخی	۱۰۳، ۱۱۷، ۹۱، ۶۲، ۵۳	صاحب تبریزی

۱۵۱، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶	۴۷، ۴۱، ۴۶، ۴۵، ۲۲، ۲۳	فردوسی
۱۷۹، ۱۷۴، ۱۶۴، ۱۵۲	۱۸۰، ۱۷۵، ۱۳۹، ۱۳۵، ۵۴	
۱۸۰، ۱۴۴، ۸۳، ۳۴	کردستان	۱۸۱
۱۴۲، ۱۰۱	کرمان	۱۸۴، ۱۶۳، ۸۳، ۴۸
۱۶۵، ۱۵۳، ۱۳۴، ۱۳۲	کریم آصرانی	۱۵۹، ۱۵۸، ۱۵۳
۱۰۰، ۹۷، ۹۶	کرینگان	۱۵۱، ۱۰۹، ۱۰۸، ۱۰۷، ۸۵
۹۱	کفاس خراسانی	۱۷۷
۹۷، ۹۶	کلاسور	۱۵۳، ۸۷، ۶۷
۱۰۵، ۱۰۳، ۸۸	کمال حجتی	۱۶۵، ۱۰۳، ۱۳۴، ۱۳۲
۹۸، ۴۹، ۴۱	کورش کبیر	۱۶۳
۱۵۶، ۲۴، ۲۳	کیخرو	۱۱۵، ۱۰۷، ۱۰۵، ۸۵، ۸۴
۱۶۵، ۱۶۴، ۱۳۴	کیقاد ثانی	۱۳۵
۲۴، ۲۳	کیکاروس	۱۰۷
۲۶	گومات مخ	۹۷
۸۷	گجل	۱۶۵، ۱۵۳، ۱۳۴، ۱۳۲
۱۶۳	گرجستان	۶۷، ۶۱، ۶۰، ۵۶، ۴۴، ۴۳
۱۰۱، ۹۹، ۹۸، ۹۶، ۸۷	گلین قویه	۱۶۰، ۱۵۳، ۸۶، ۸۳
۱۶۱، ۱۶۰، ۱۵۷، ۱۱۲، ۸۸	گنج	۵۹، ۵۲، ۳۹، ۳۸، ۳۶، ۳۵
۱۶۳، ۱۶۲		۱۴۳، ۱۴۲، ۱۱۲، ۹۵، ۹۰
۱۲۵	گوهر آین	۱۵۸، ۱۰۵، ۱۰۷، ۱۰۵، ۱۰۳
۱۶۵، ۱۶۴، ۱۳۴	لارنده	۱۷۲، ۱۷۱، ۱۶۳، ۱۶۰
۱۴۷، ۱۴۵، ۱۴۴	لرها	۱۸۴، ۱۸۳، ۱۸۲، ۱۷۴، ۱۷۳
۹۶	لیقوان	۱۰۱
۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۲، ۱۹	مادها	۱۵۸
۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۲۹		۱۵۳
۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۱، ۳۰، ۳۶		۱۵۳، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴
۱۵۲، ۷۸، ۶۲، ۵۳		۱۶۰، ۱۶۲
۱۴۶، ۱۴۵، ۱۴۴، ۱۴۳	مادی‌ها	۱۳۱، ۴۸
۱۷۹، ۱۵۲، ۱۰۱		۱۴۲، ۱۰۸، ۹۸، ۶۱، ۳۲
		کاشفر
		کرد

۱۳۹، ۱۳۴، ۱۳۲، ۱۲۹، ۵۷	مولوی	۱۳۱	مالزی
۱۶۵، ۱۶۲، ۱۵۳، ۱۴۸		۱۰۰	ماه نهاند
۱۸۱، ۱۸۰، ۱۷۴		۱۵۲، ۱۲۶، ۵۶، ۵۵	متکل
۱۶۳، ۱۶۲، ۱۵۸، ۱۵۳	مهتو گنجوی	۱۵۹، ۱۵۸، ۱۵۳، ۸۶، ۶۷	مجیر بیلقانی
۱۷۲، ۱۷۳	سیانه	۱۶۳، ۱۶۲	
۱۸۲، ۱۵۳	میرزا آقا تبریزی	۱۵۲، ۵۶، ۵۵	محمد بعیث
۱۸۲، ۱۵۳	میرزا جعفر قراجمدادی	۱۵۳، ۸۹	محمد خلف حسین برهان
۱۸۳	میرزا جلیل قلی زاده		نبریزی
۱۸۴، ۱۸۳	میرزا فتحعلی آخوندزاده	۱۶۵، ۱۵۳، ۱۳۴، ۱۳۲	محمد رضا پاشای تبریزی
۱۵۳	میرزا برسف خان	۱۵۳، ۸۶، ۶۷	محمد مغربی تبریزی
۱۸۳	مستشار الدوله تبریزی	۱۸۰، ۱۶۶، ۱۵۳، ۶۷	محمود شتری
۱۸۳	میرزا علی اکبر صابر،	۱۴۶، ۹۸، ۸۲، ۶۱، ۵۶	مراغه
۴۹	مینسک	۱۶۲، ۱۵۷	
۱۰۷، ۹۰، ۸۹	نادرشاه	۱۴۶، ۹۸، ۹۶، ۸۷، ۵۶، ۵۵	مرند
۸۳، ۶۳، ۶۱، ۶۰، ۵۷، ۴۳	ناصرخسرو	۱۰۲	
۱۸۱، ۱۳۹		۸۴	مشکین شهر
۱۶۳، ۱۶۰، ۱۴۶، ۸۴	نخجوان	۱۷۴، ۱۲۶، ۱۱۰، ۴۹	مصر
۱۰۷، ۸۶، ۶۷، ۵۴، ۵۳، ۳۶	نظامی گنجوی	۱۵۳، ۸۷	معدی
۱۱۲، ۱۱۴، ۱۱۳، ۱۱۲		۸۵، ۸۴، ۸۲، ۸۱، ۶۳، ۴۰	مغول
۱۰۸، ۱۰۳، ۱۰۷، ۱۰۶		۱۱۳، ۱۰۷، ۱۰۶، ۱۰۵، ۹۰	
۱۶۳، ۱۶۲، ۱۶۱، ۱۵۹		۱۷۱، ۱۳۶، ۱۳۵، ۱۳۱، ۱۲۹	
۱۸۰، ۱۷۸، ۱۷۲، ۱۶۹		۱۷۱، ۱۱۳	مغولستان
۱۸۰	وحشی بافقی	۱۵۱، ۱۲۶، ۱۲۵	ملادگرد
۱۰۷	ورساق	۱۶۵، ۱۵۳، ۱۳۴، ۱۳۲	ملاوقف خلخالی
۵۶	وهودان	۱۶۵، ۱۳۲	ملطیه
۱۴۶، ۷۸، ۳۰، ۲۷، ۲۶، ۲۵	هخامنشیان	۱۲۶	ملکشاه سلجرقی
۱۵۲، ۱۵۱		۵۶	میلان
۱۰۱، ۹۸	هرزند	۱۶۶، ۱۶۵، ۱۵۳، ۱۳۴، ۱۳۲	مولانا فخر خلخالی

هرزنی، هرزندی	۱۸۸، ۱۱۷، ۱۰۰، ۹۵، ۸۲
همام تبریزی	۸۶، ۷۲، ۷۱، ۶۷، ۶۲، ۵۳
	۱۰۰، ۹۸
همدان	۱۲۳، ۱۲۲، ۱۰۰، ۲۸
هند	۱۱۷، ۸۹، ۳۰، ۲۸، ۲۱
	۱۷۴، ۱۷۳، ۱۴۳، ۱۳۹، ۱۳۱
هندولوپیانی	۳۳، ۳۱، ۲۹
هندوستان	۱۵۵، ۱۴۰، ۱۳۶، ۱۱۰، ۴۶
	۱۷۴، ۱۵۶
هورین	۲۹
هون‌ها	۴۸
هیاطنه	۴۸
بزد	۱۶۶، ۱۴۲، ۱۰۱
پونان	۱۷۹، ۲۸، ۶۲، ۳۵
پونانی	۱۴۳، ۳۹

فکر روز منتشر کرده است



روزنامه
خاطرات شرف الدوّله
میرزا ابراهیم خان کلانتری باغمیشه
نماینده دوره یکم مجلس شورای می
از تبریز
به کوشش یحیی ذکا'

برای مردمی اگاهی از تاریخ و هریت ملی خود نخستین امیر حیات است. در این کتاب قدیم ترین اسناد و تواریخ کوهن جهان از مهاجرت یکی از نخستین اقوام آریایی یعنی مادها به شمال غربی ایران سخن می‌گویند و از هم زاده‌ی از هم زبان، از هم دینی، و بگانگی در هنگ مادها با دیگر اقوام ایرانی، پارس‌ها، پارت‌ها، راکتریان (بلخیان) خبر می‌دهند و همگی مورخین و جغرافی دانان قرون های بعد از ظهر اسلام که به آذربایجان برای میانجی و مطالعه رفته‌اند بجز در کتاب‌های خودنوشته‌اند که زبان مردم این سه‌اهان «آذری یهلوی» (فارسی) است.

در این کتاب من بیسم افراد بر متابع و کتب عهد کوهن و افزوون بی‌سامی متابع قرون بعد از اسلام، همچنین همگی محققان و تاریخ شناسان عالم و سامی اسناد و متابع ایرانی بتوشند که زبان تمامی مردم آذربایجان تا قرن ۱۱ هجری (قرن ۱۷-۱۸ میلادی) یعنی ۳۰۰-۴۰۰ سال پیش «آذری یهلوی» یکی از لهجه‌ات زبان پارسی بوده است.

The HISTORY of DESCENT & LANGUAGE of the AZARBAYJAN PEOPLES

Gholamreza Ensaipour

انتشارات فکر روز

ISBN ۹۷۹-۹۶۴-۸۳۸۷-۵۹



979-964-8387-59